

Методические рекомендации по подготовке учащихся к Основному государственному экзамену 2016 года (история)

*Битюков К.О., доцент кафедры
социального образования СПбАППО, к.и.н.*

Данные методические рекомендации посвящены подготовке учащихся к сдаче ОГЭ по истории в 2016 г. Рекомендации окажут помощь школьным учителям истории в основной школе, заместителям директоров школ по учебно-воспитательной работе, методистам по истории. В основу рекомендаций положен анализ сдачи ОГЭ по истории в 2015 г. в Санкт-Петербурге и опыт работы учителей города.

Актуальность данных рекомендаций обусловлена требованиями к государственной итоговой аттестации по окончании основной школы. До 2014 года сдача государственной итоговой аттестации в новом формате оставалась на усмотрение школ и не являлась обязательной. В 2014 г. обязательность ОГЭ по выбору была отменена, и на ОГЭ по истории в качестве добровольно сдаваемого дополнительного экзамена явилось 28 девятиклассников, а в 2015 – 13 человек (из 33 записавшихся 20 не явились на экзамены). В 2016 г. помимо двух обязательных ОГЭ – по русскому и математике – будут сдаваться два ОГЭ по выбору обучающихся. И уже в сентябре первые опросы показывают, что сдача истории среди девятиклассников обладает значительной популярностью, а, значит, и данные рекомендации приобретут большую актуальность.

Целью данных методических рекомендаций является оказание методической помощи педагогам-практикам и завучам по УВР при организации подготовки учащихся к ОГЭ по истории в урочной и внеурочной деятельности. В качестве предполагаемого результата мы видим повышение показателей сдачи ОГЭ по истории, улучшение знаний, а также

совершенствование учебных умений и навыков. Идеальным результатом мы видим пробуждение интереса учащихся к истории.

1. Общая характеристика ОГЭ по истории в 2016 г.

Начало работы к подготовке к ОГЭ по истории стоит начать с ознакомления с вариантом демоверсии экзамена на 2016 г., которую можно найти на сайте Федерального института педагогических измерений www.fipi.ru.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего(полного) общего образования») и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Работа охватывает содержание курса истории с древности до настоящего времени.

По сравнению с 2015 г. в КИМ содержательных изменений нет. Лишь задания КИМа 2015 г. №20 на знание фактор истории культуры России в 1914-2012 гг. и №21 на работу с картой или схемой по VIII-XXI вв. в КИМе 2016 г. поменялись местами. Все содержание, форма и система оценки в остальной части текста экзаменационной работы перешла в Проект КИМа 2016 г. без изменений.

В КИМах 2015 г. часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом (32 первичных балла или 72,7% от максимальных 44 первичных), часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом (12 первичных баллов или 27,3% от максимальных 44 первичных баллов). На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа (180 минут).

В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации: 1) VIII–XVII вв.; 2) XVIII – начало XX в.; 3) 1914–1945

гг.; 4) 1945–2012 гг. В каждый вариант КИМ включены два задания по истории Великой Отечественной войны (14, 15). На отдельных позициях каждого варианта КИМ представлены задания, направленные на проверку знания выдающихся деятелей отечественной истории (9, 19), основных фактов истории культуры (10, 21); умения работать с исторической картой, схемой (20), иллюстративным материалом (22).

Задания 23–35 работы, направленные преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, могут относиться к любым периодам истории – с VIII в. по 2012 г. При этом в каждом из заданий 23–35 могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей. В части 2 задания 31 и 32 предусматривают анализ исторического источника. Задания 33–35 предполагают развернутый ответ на заданную тему.

Элементы содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по истории перечислены в Кодификаторе, а перечень умений – в Спецификации КИМов. Список проверяемых умений и видов деятельности выглядит в Спецификациях 2016 г. следующим образом:

1. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время.
2. Знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.
3. Знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития.
4. Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.
5. Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при

ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

6. Работа с исторической картой.

7. Использование приобретенных знаний при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений).

8. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов.

9. Систематизация исторической информации.

10. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

11. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

12. Определение причин и следствия важнейших исторических событий.

2. Общие результаты ОГЭ по истории в 2015 г. в Санкт-Петербурге

В 2015 г. всего для участия в экзаменах зарегистрировалось 33 человека, а явилось на экзамен и, следовательно, оказалось всего действующих результатов – 13. Все явившиеся на экзамен являлись выпускниками IX классов.

В целом, средневзвешенный первичный балл – 25,36% (в 2014 г. – 22,94%) из 44 максимально возможных. Это дает средний результат в 57,64% (в 2014 г. – 52,14%), если брать пропорцию к общему результату, так как шкала переводов первичных баллов в проценты к ОГЭ по истории не опубликована. По шкале пересчета на пятибалльную систему для ГИА по истории 2015 г. – это 3,85 балла («Рекомендации по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в новой форме в 2012 году») это грань между «тройкой» и «четверкой».

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Таблица 1.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 12	13 – 23	24 – 34	35 – 44

Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 32 баллам. Этот уровень достигли и превысили 4 из 13 выпускников (31%, в 2014 г. – 61%). Нижний допустимый порог перешли все.

В силу небольшого числа сдававших обучающихся статистические выводы делать сложно. Между результатами сдававших экзамен в разные дни (12 человек и 1 человек) сравнение бессмысленно, да и варианты были примерно равны по сложности.

По типам учебных заведений лучше всего ожидаемо сдали выпускники гимназий и школ с углубленным изучением отдельных предметов (средний балл 4.33 и 4.00 соответственно).

Результаты ОГЭ по истории 2015 года по типам ОУ¹

Таблица 2.

Вид ОУ	Количество ОУ	Количество результатов	Количество результатов, %	Средний балл
Средняя общеобразовательная школа	12	6	46,15%	3.67
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	5	2	15,38%	4.00

¹ Превышение числа ОУ над числом результатов объясняется большим количеством неявившихся

Гимназия	4	3	23,08%	4.33
Лицей	2	2	15,38%	3.50

Результаты по районам также не слишком показательны: ведь самый высокий результат Московского района представлен лишь одним человеком. Это пока в большей степени, личный, а не системный результат.

Результаты ОГЭ по истории 2015 года по районам С.-Петербурга

Таблица 3.

Район	Количество ОУ	Количество результатов	Количество результатов, %	Средни й балл
Адмиралтейский	2	1	7,69%	4.00
Василеостровский	1	1	7,69%	3.00
Красносельский	5	3	23,08%	4.00
Московский	1	1	7,69%	5.00
Невский	3	3	23,08%	4.33
Пушкинский	4	2	15,38%	3.50
Фрунзенский	4	2	15,38%	3.00

3. Анализ результатов ОГЭ по истории в 2015 г. по частям 1 и 2.

Методические рекомендации по подготовке части 1 ОГЭ по истории к 2016 г.

2.2.1. Анализ результатов выполнения заданий части 1

2.2.1.1. Содержание заданий части 1 и результаты их выполнения в 2015 г. (таб.4, 5, 6.)

При сравнении результатов ОГЭ по истории по годам следует помнить, что в 2014 г. экзамен сдавали 28 человек (21 на экзамен не явился), а в 2015 г. – всего 13 человек (20 на экзамен не явились). Необязательность сдачи экзамена снижает мотивацию и результат в целом.

По среднему проценту правильных ответов 2015 г. результат к предыдущему году снизился на 5% – с 75 до 70%. Экзаменуемые выполнили

хуже задания по всем историческим эпохам, кроме 1945-2012 г. Знание дат и фактов по 1945-2012 гг. также ухудшилось и лишь резкое улучшение в ответах по поиску информации в источнике скрашивает общую тенденцию. Особенно снизилось знание эпохи 1917-1941 гг. (на 13%). На 20% хуже стали отвечать на задания по знанию выдающихся деятелей отечественной истории. С другой стороны, до 96% вырос результат заданий на знание основных фактов истории культуры России, возможно из-за слишком простых заданий. Единственный прогресс в знании дат приходится на Великую Отечественную войну, что может объясняться общей атмосферой к подготовке к празднованию 70-летия Победы. Общая ситуация по знаниям разделов курса истории России представлена ниже в Таблице 4.

Рейтинг успешности выполнения заданий по разделам курса истории

Таблица 4.

Проверяемое содержание курса истории России	% правильных ответов 2015 г.		% правильных ответов 2014 г.
VIII-XVII вв	75%	<	77%
XVIII-начало XX в.	73%	<	83%
1917-1941 гг.	59%	<<	72%
1941-1945 гг.	77%	<	80%
1945-2012 гг.	77%	>	72%
Знание выдающихся деятелей отечественной истории	62%	<<	82%
Знание основных фактов истории культуры России	96%	>>	87%

Что касается рейтинга успешности выполнения заданий по видам деятельности ОГЭ, то навыки работы с визуальными источниками – исторической картой и иллюстративным материалом серьезно улучшились (на 42 и 12% соответственно). На 12% улучшилось и знание фактов, достигнув показателя в 83%. Однако результаты заданий на знание дат, установление причинно-следственных связей и поиск информации в источнике несколько ухудшился (8%, 4% и 2% соответственно). Общие результаты по видам деятельности ОГЭ представлены в таблице 5.

Рейтинг успешности выполнения заданий по видам деятельности ОГЭ

Таблица 5.

Проверяемый вид деятельности	Средний % выполнения в 2015 г.		Средний % выполнения в 2014 г.
Знание дат	68%	<	76%
Знание фактов	85%	>>	73%
Установление причин и следствий	72%	<	76%
Поиск информации в источнике	81%	<	83%
Работа с исторической картой, схемой	85%	>>	43%
Работа с иллюстративным материалом	69%	>>	57%

Что касается конкретных заданий, то наибольшую тревогу вызывают знание дат с древнейших времен до 1941 г., установление причинно-следственных связей (XVIII-начало XX вв.), работа с источниками периода Великой Отечественной войны, наконец, систематизация исторической информации (как на соответствие, так и на множественный выбор) и сравнение исторических явлений. По всем вышеназванным пунктам результаты снизились от 12 до 48 (!) процентов (это систематизация исторической информации (соответствие) рухнула больше, чем курс рубля).

Резкое улучшение выполнения заданий на поиск информации в источниках 1945-2012 гг. дополняет уже упомянутый прогресс в простых заданиях на знание основных фактов истории культуры России и в работе с исторической с картами и иллюстративным материалом прогресс уже вышеназванные задания.

2.2.1.2. Методические рекомендации (для учащихся и учителей)

Названные содержательные элементы вызывают трудности в силу различных причин, среди которых следует выделить:

- несомненно, проблемы при выполнении заданий части 1 обусловлены слабой подготовкой учащихся в основной школе, где и осуществляется формирование базовых знаний и умений;

- недостаточная эффективность работы по формированию универсальных учебных действий;

- дефицит учебного времени (особенно это заметно на материале первой половины XX века, изучаемой в 9 классе);

- недостаточный уровень методической подготовленности педагогов по данным вопросам.

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий части 1 (А) по истории рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно-тематические планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках как основного, так и дополнительного образования:

- Менее формально подходить к разработке рабочих программ и их воплощению в обучении истории. Только тщательное планирование может помочь при нехватке учебного времени.

- В рабочих программах производить тщательный отбор, систематическое обучение и строгий контроль дат и фактов, причем контроль не обязательно должен идти в тестовой форме (возможны различные формы опросов и другие формы контроля), однако педагогу обязательно следует использовать задания повышенного уровня, что будет способствовать формированию у учащихся навыков их выполнения.

- Особое внимание обратить на эпоху 1917-1941 гг. в связи с резким снижением успешно решенных задач.

- Систематически проводить работу с учебником, источниками на установление причинно-следственных связей. Организовать работу учащихся по созданию дидактических материалов для систематизации учебного материала (карточек, тестов, конспектов, таблиц) с целью эффективного усвоения объектов проверки ОГЭ по предмету

- Персонифицировать историю при обучении, уделяя внимание деятелям отечественной истории не только во время докладов учащихся.

- Для мотивации, облегчения усвоения использовать видео- и иллюстративный материал – работа с ним вызывает у школьников интерес и повышает общие показатели в решении заданий.

- При подготовке к ОГЭ необходимо, чтобы ученики представляли себе возможные варианты типов заданий. Так установление последовательности может включать: события, исторические персоналии, понятия, общественные и политические организации, исторические документы, памятники культуры. Кроме того, учитель может организовать разбор заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников.

- Привлекать учащихся к составлению заданий, соответствующих требованиям части 1 КИМов по истории.

- Использовать учителю при подготовке к урокам и ученикам при организации самостоятельной работы материалы CD-дисков, системы «1С: Образование», программного комплекса «ЗНАК» (ПК «ЗНАК»), открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений <http://opengia.ru/subjects/history-9/topics/1> и общедоступный образовательный сервер тестирования, сайт <http://hist.sdamgia.ru/> и др.

2.2.2. Анализ результатов выполнения заданий части 2.

Методические рекомендации

2.2.2.1. Содержание заданий части 2 и результаты их выполнения

В части 2 представлены задания по всем периодам истории, которые в совокупности охватывают основные содержательные разделы курсов истории. Задания 31-35 направлены на выявление и оценку определенных комплексных умений выпускника.

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности согласно нормам может быть менее 40%. Однако, полное правильное выполнение задания 31 на анализ источника или атрибуция документа и задания 34 на сравнение исторических событий и явлений продемонстрировали менее

четверти девятиклассников (по 23%). С анализом исторической ситуации в задании 33 и составлением плана ответа на данную тему в задании 35 вообще не справился ни один из них. Самым успешно выполненным заданием стал анализ источника и структуры текста (задание 32), с которым полностью справилось 46% экзаменуемых. Однако и этот последний результат не должен успокаивать.

Процент сдававших ОГЭ по истории в 2015 г., которые полностью и успешно выполнили задания части 2, меньше или значительно меньше, чем аналогичная доля сдававших в ОГЭ в 2014 г. По разным заданиям ухудшение идет от 5,5% (задание 34 на сравнение исторических событий и явлений) до 45% (задание 31 на атрибуцию источника или документа)!

2.2.3.2. Методические рекомендации (для учащихся, для учителей)

Для повышения уровня подготовки выпускников к успешному выполнению заданий высокого уровня сложности целесообразно выстраивать процесс обучения на системно-деятельностной основе. Задача формирования специальных умений работы с историческим источником может быть решена только при систематическом использовании на уроках учителем разного рода исторических источников.

Несмотря на то, что традиционно наиболее успешно выпускники справляются с заданиями на анализ исторических источников, результаты ОГЭ 2015 г. свидетельствуют о необходимости ориентировать учащихся на правильное определение объекта атрибуции источника, а именно на то, сам источник или описываемый в нем факт является предметом обсуждения. Учащиеся должны научиться обращать пристальное внимание на слова, выражения источника, которые бы свидетельствовали о времени создания данного документа или описываемого в нем факта. Такого рода скрупулезный анализ исторического источника должен иметь постоянный характер.

Ориентируя выпускников на выполнение заданий 33, учитель должен обращать внимание учащихся на количество требуемых элементов ответа,

т.е. какие сведения и в каком количестве требуется привести в ответе, важно чтобы учащиеся четко понимали, что правильный ответ должен содержать сведения, полученные из источника, или должны быть привлечены контекстные знания согласно проведенной атрибуции источника. Постоянные тренинги выполнения заданий типа 33 позволят, строить краткие, четкие ответы.

Подготовке к выполнению заданий 34 будет способствовать решение проблемно-познавательных задач, связанных с необходимостью сравнения исторических реалий, периодов, личностей, событий, исторических объектов и процессов, заданий, требующих делать необходимые выводы.

Для наиболее полного выполнения требований задания 35 учащимся необходимо регулярно работать над составлением плана изучаемого периода. Знакомство с технологией выполнения данного задания облегчит решение поставленной перед выпускником IX класса задачи, для этого учитель должен ориентировать учащихся на определенный алгоритм выполнения 35, включающего этапы определения основных пунктов плана; определения, какие пункты плана будут раскрыты и в какой форме. Важно, чтобы девятиклассник под характеристикой пунктов плана понимал изложение основных, а не второстепенных фактов, связанных с каждым из них. Эти пункты могут быть сформулированы с различной степенью детализации. Кроме того, от учащихся при выполнении такого рода заданий требуется использование необходимых терминов, раскрытие причинно-следственных, пространственных и временных связей.

Рекомендации по совершенствованию процесса изучения курсов истории

Администрации ОУ, НПО и СПО

1) Систематически осуществлять контроль за соблюдением требований ФГОС, учебных программ по истории.

2) Выявлять направленность девятиклассников на подготовку и сдачу ОГЭ по истории. По результатам мониторинга предусматривать введение элективных курсов, системы тренингов, системы индивидуальных консультаций, способствующих эффективной подготовке к ОГЭ по истории.

3) Выявлять соответствие используемого УМК современным требованиям итоговой аттестации по истории в формате ОГЭ. Следить за обновлением методического сопровождения учителя.

4) Обеспечивать повышение квалификации (переподготовку) учителей, в том числе по методике подготовки учащихся к сдаче ОГЭ.

Методистам

1) Осуществлять контроль за выполнением требований ФГОС и школьных программ по истории.

2) Провести совещание председателей методических объединений по итогам ОГЭ по истории 2015 г., ознакомить их с материалами аналитического отчета работы предметной комиссии, ее выводами и рекомендациями.

3) Ознакомить учителей с изменениями в Спецификации КИМов, с Демонстрационным вариантом КИМов для проведения в 2016 году ОГЭ по истории.

4) Продолжить работу по повышению квалификации учителей истории для освоения наиболее эффективных методик подготовки учащихся к ОГЭ. Выявлять и распространять наиболее интересный и продуктивный опыт учителей, выпускники которых показали высокие результаты ОГЭ.

5) Организовать в районах постоянно действующие семинары, консультации по методике подготовки учащихся к ОГЭ по истории.

6) Проанализировать ситуацию по использованию учебников истории, программ в учебном процессе. Рекомендовать учебники, пособия, в которых содержание и методический аппарат способствуют подготовке

учащихся к успешному освоению программы и выполнению КИМов по истории.

7) Учитывать результаты ОГЭ при аттестации педагогов.

8) Разработать учебно-тематические планы итогового повторения и методические рекомендации к ним.

9) Провести диагностику достижений учащихся по истории в районах, которые показали низкие результаты по предмету.

Учителям

1) Ориентировать учебный процесс на выполнение требований ФГОС по истории. Строго выполнять требования программы освоения учащимися не только курса истории России, но и Всеобщей истории во избежание проблем, связанных с демонстрацией знаний вопросов внешней политики, международных отношений, с характеристикой исторической личности, иных межкурсовых вопросов.

2) Осуществлять процесс обучения истории в системно-деятельностном ключе, с целью решения задач формирования компетенций (освоение универсальных способов деятельности) и развития ключевых компетентностей (духовно-нравственного и социального опыта).

3) Шире использовать активную стратегию преподавания истории, ориентироваться на повышение уровня познавательной активности учащихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников.

4) Больше внимание уделять подготовке и проведению уроков, требующих от учеников активного участия в приобретении и применении знаний и умений, планировать и систематически проводить уроки семинары, практикумы, лабораторные занятия.

5) Создавать условия для формирования умений учащихся проблематизировать учебную, познавательную или социокультурную ситуацию и разрабатывать варианты ее решения. С этой целью активнее

применять на уроках диалоговые технологии обучения истории, элементы дискуссии, проводить обсуждения спорных вопросов истории, диспуты, занятия в формате «Круглого стола», конференций, дебатов.

6) Применять в процессе обучения истории межпредметные связи, особенно при знакомстве учащихся с вопросами экономики, истории науки и культуры. Ориентировать учащихся на осуществление проектной деятельности на межпредметной основе, на активное участие в уроках и внеклассных мероприятиях на интегративной основе.

7) Систематически развивать информационные умения учащихся. Использовать в практике обучения задания, требующие работы с разного рода историческими источниками, ориентировать учащихся на использование различных способов поиска (в справочных источниках, в сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с выдвинутыми познавательными задачами.

8) Широко использовать в практике обучения проблемно-познавательные задания и задачи, направленные на развитие логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления причинно-следственных связей, отнесения к известным понятиям и др.

9) Развивать проектные умения учащихся. Создавать условия для применения исторических знаний и специальных умений для анализа новой исторической информации, поиска и изучения новых объектов исторического прошлого, самостоятельной оценки их историко-культурного значения, презентации и защиты результатов своей поисково-исследовательской деятельности в форматах проектов, деловых игр, веб-сайтов и др.

10) Систематически использовать тестовые технологии контроля и диагностики знаний и умений учащихся, начиная с 5-го класса. Знакомить учащихся основной школы с технологией выполнения заданий в форматах

ОГЭ, систематически использовать определенные задания (элементы заданий) формата ОГЭ в процессе обучения истории с учетом специфики изучаемого курса и познавательных возможностей учащихся не только в старшей, но и основной школе. Специально развивать умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

12) Способствовать освоению учащимися различных форм познавательной и личной рефлексии, развивать умение понимать причины успеха и неуспеха учебной деятельности и способность конструктивно действовать в ситуации неуспеха.

13) Организовывать учебный процесс с использованием коммуникативных возможностей ИКТ. Шире использовать на уроках истории потенциал электронных образовательных ресурсов нового поколения.

14) Знакомить выпускников и их родителей с проблемами и результатами ОГЭ по истории 2015 г., с особенностями содержания и проведения ОГЭ по истории 2016 года, в которых будут введены новые задания по исторической карте и иллюстративному материалу.

15) Обновить УМК по истории в соответствии с требованиями ФГОС, Федерального перечня учебников.