

## Методические рекомендации по подготовке учащихся к Основному государственному экзамену 2016 года (русский язык)

*Шерстобитова И.А., доцент кафедры  
филологического образования СПб АППО, к.п.н.*

С 2014 года государственный экзамен по русскому языку в 9 классе в соответствии со статьёй 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» проходит в штатном режиме.

В 2015 году Государственная итоговая аттестация по русскому языку проходила в двух формах: Основного государственного экзамена (ОГЭ) – для основной части учащихся - и Выпускного государственного экзамена (ГВЭ) – для учащихся с ограниченными возможностями.

### Результаты ОГЭ по русскому языку и их анализ

В ОГЭ по русскому языку участвовало 33355 человек.

#### 1. Анализ результатов выполнения задания части 1 (сжатое изложение)

Первая часть экзаменационной работы – сжатое изложение – выполнена участниками ОГЭ со следующими показателями:

Таблица 1

	№	Критерий	Балл	Количество набравших
Сжатое изложение	Сохранение микротем	C1	0	466
		C1	1	4630
		C1	2	28259
	Качество сжатия	C2	0	434
		C2	1	1927
		C2	2	9686
		C2	3	21308
	Смысловая цельность, речевая связность, Последовательность изложения	C3	0	2142
		C3	1	11614
		C3	2	19599

Сжатое изложение – это такая форма творческой работы, которая побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста,

проявив умение отбирать лексические и грамматические средства, позволяющие связно и кратко передать полученную информацию.

Кроме того, форма сжатого изложения проверяет комплекс предметных и общеучебных умений, необходимых выпускникам основной школы для продолжения обучения.

Критерии оценивания изложения (С1 – С3) позволяют оценить уровень этих умений: С1 - умение правильно выделить всю главную информацию исходного текста; С2 - умение лаконично, сжато передать основное содержание прослушанного текста; С3 – умение цельно, связно, последовательно изложить содержание.

Из таблицы 1 видно, что участники ОГЭ в целом подготовлены к выполнению сжатого изложения. Эта форма работы является важной, так как формирует метапредметные умения. Освоение умения обрабатывать информацию, воспринятую на слух, становится насущной необходимостью, поскольку готовит детей к дальнейшей учебной деятельности.

Большинство умеет после двукратного слушания текста передать без искажений его содержание, и только 1,3% выпускников (это меньше, чем в прошлом году) не в состоянии передать содержание воспринимаемого на слух текста. Сказалась большая работа педагогов в подготовке учащихся. Кроме того, предложенный на экзамене текст был понятен и интересен выпускникам и учитывал их психолого-возрастные особенности. Не стоит также забывать о том, что тексты изложений были в открытом доступе на сайте ФИПИ, что могло облегчить работу учителей по подготовке учащихся к экзамену.

Высоки также и показатели выполнения задания по критерию С2 (сжатие исходного текста). Небольшой объём исходного текста требует от участников экзамена демонстрации сформированных умений осознанного сжатия текста. И эти умения продемонстрировали более 50% учеников, набравших максимальный балл по этому критерию, для чего необходимо было применить приёмы сжатия текста во всех трёх абзацах. Не справились с заданием 434 человека. Они или писали подробное изложение, или, сокращая текст, удаляли главную информацию, оставляя излишние подробности. Анализ результатов ОГЭ по данному критерию показывает, что необходимо продолжить работу по выработке у учащихся умений информационной переработки текста.

6,4% экзаменуемых набрали 0 баллов по критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения», допустив более 1 нарушения абзацного членения, более 1 логической ошибки. Эти учащиеся путают причину и следствие, целое и частное, противоречат сами себе, то есть они испытывают трудности в построении текста, содержание и развитие мысли которого им известно. Эти цифры говорят о недоработках педагогов в освоении темы «Микротема. Абзац».

Итак, несмотря на достаточно благополучные показатели, экзамен выявил ряд проблем в усвоении темы «Информационная переработка текста», над которыми предстоит работать.

## **2. Анализ выполнения заданий тестовой части (части 2)**

Часть 2 экзаменационной работы включает задания с выбором ответа (№1-2) и задания с кратким ответом (№3-13). Все задания второй части не выходят за пределы базового уровня.

Задания 1 и 2 предполагает собой анализ текста, а также проверяют знание средств выразительности.

Задания 3-13 проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников.

Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Сопоставительный анализ средних процентов выполнения тестовых заданий показал, что некоторые элементы содержания по-прежнему представляют большую трудность для выпускников 9 классов, чем другие.

Таблица 2

Предмет	№ Задания	Справилось	% справившихся
Русский язык	1	29573	88,66
Русский язык	2	23007	68,97
Русский язык	3	26603	79,76
Русский язык	4	21259	63,73
Русский язык	5	25979	77,89
Русский язык	6	23124	69,32
Русский язык	7	22290	66,82
Русский язык	8	18748	56,21
Русский язык	9	24425	73,22
Русский язык	10	25565	76,64
Русский язык	11	21392	64,13
Русский язык	12	21739	65,17
Русский язык	13	22335	66,96

Комментируя представленные в Таблице 2 данные, следует отметить низкий для такого типа заданий процент выполнения задания №8 (грамматическая основа предложения), №4 (правописание приставок), №7 (словосочетание и его строение), №№11 и 12 (строение сложного предложения). Таким образом, мы видим, что вызывают затруднения задания по темам, изучаемым с 5 по 7 класс, и это несмотря на то, что практические задания по указанным темам широко представлены во всех линиях школьных учебников. И много затруднений вызывают темы, изучаемые в 9-ом классе. Можно предположить, что на уроках недостаточно уделяется внимания отработке навыков, направленных на определение синтаксической структуры предложений. Совершенно ясно, что неумение опознавать определенные грамматические конструкции (например, однородные члены предложения, причастные и деепричастные обороты), видеть структуру предложения затрудняет понимание текста. Поэтому выполнение этих заданий так важно при восприятии речевого произведения.

Особого внимания заслуживает тема «Выразительные средства лексики и фразеологии» (№2). Список терминов, которые должны знать и понимать обучающиеся, невелик и определяется школьной программой. Материал раздела «Речь. Текст. Стили речи» даёт возможность повторять термины, находить языковые средства выразительности в текстах различных стилей речи на уроках русского языка, кроме того, анализ произведений литературы предполагает, что ученики понимают роль средств выразительности в тексте, однако меньше 70 % выпускников способны среди четырех предложений найти то, в котором есть указанное средство выразительности. Данный факт показывает, что следует больше уделять внимания изучению средств выразительности не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы.

Правописание корней, приставок и суффиксов также вызывает трудности у учащихся. За 4 года обучения в основной школе у 30% выпускников не сформировалось умение опознавать орфограмму, связанную с правописанием буквы безударного гласного в корне. Ученикам надо научиться различать проверяемые, непроверяемые и чередующиеся гласные, но эти умения педагоги не отрабатывают в должной мере. Кроме того, практика показывает, что часть неудачных ответов учеников связана с тем, что обучающиеся не умеют правильно выделить морфемы.

С умением правильно выделить морфему связаны также задания №4 и №5. Но при выполнении задания №5, помимо знания о правописании одной или двух букв Н в суффиксе, требуется также знание морфологии. Это задание составлено таким образом, что требуется найти указанную часть речи и затем вспомнить правило о написании Н – НН. Именно неумение найти причастие, наречие, отыменное или отглагольное прилагательное приводит к большому количеству неудачных ответов.

Подводя итоги анализа результатов выполнения части А ОГЭ, хочется отметить важную роль изучения русского языка в 5-7 классах. Необходимо в полной мере использовать отведенное в учебном плане большое количество уроков на изучение этого предмета, разнообразить формы работы и контроля, привлекать материалы ОГЭ для раннего знакомства учащихся с экзаменационными материалами.

Несмотря на изменения некоторых формулировок и переноса заданий из группы с выбором ответа в группу вопросов с кратким ответом (ученик должен сам найти ответ в тексте), никаких неожиданных формулировок заданий в этом году не было, все задания этой части экзамена (как и других) были опубликованы на сайте ФИПИ. При составлении рабочей программы и подборе дидактических материалов педагогам 8-9 классов следует учитывать Кодификатор ОГЭ и реальные экзаменационные задания, которые помогут определить приоритеты в изучении курса русского языка в 8-9 классах.

Между тем есть и другие причины указанных трудностей: относительно низкий уровень пунктуационного и синтаксического анализа связан с недостаточной систематизацией знаний в области синтаксиса, а также с преимуществом информационного принципа преподавания над практико-ориентированным подходом к обучению синтаксису в основной школе. При обучении синтаксису следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в живой речи, прежде всего в тексте, и применять полученные знания на практике.

### **3. Анализ выполнения задания части 3 (сочинение-рассуждение).**

Экзаменуемым необходимо было написать сочинение-рассуждение на лингвистическую тему (у каждого варианта своя цитата), раскрывая смысл высказывания известного лингвиста, или объяснить фрагмент текста, или объяснить смысл нравственного понятия, аргументируя свой ответ примерами из прочитанного текста или жизненного опыта (последнее для тем 15.3)

Данные об итогах выполнения этой части работы представлены в таблице 3:

Таблица 3

#### **Итоги сочинения**

	Критерий	Баллы по критериям		результаты	
Сочинение	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос	C4	0	1191	3,57%
		C4	1	4219	12,6%
		C4	2	27945	83,78%
	Наличие примеров-аргументов	C5	0	1448	4,34%
		C5	1	2429	7,28%
		C5	2	7100	21,28%
		C5	3	22378	67,09%

Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	C6	0	1276	3,82%
	C6	1	8045	24,11%
	C6	2	24034	72,05%
Композиционная стройность	C7	0	862	2,58%
	C7	1	3802	11,40%
	C7	2	28691	86,01%

Анализ приведённых в таблице 3 данных позволяет сделать вывод о возросшем уровне выполнения этого вида задания. Конечно, повлияло то, что возвращена тема, связанная с анализом текста, и появилась тема на нравственно-этическое понятие. Эти темы более доступны уч-ся 9 класса, т.к. высказывание на лингвистическую тему предполагает наличие более глубоких лингвистических знаний, аналитических умений, чтобы выделить в предложенной цитате ключевые слова и понять, о чем идет речь. Но хочется опять напомнить, что все темы были опубликованы на сайте, и педагогами была проведена работа, чтобы определить круг вопросов для подготовки к сочинению.

Анализ работ, написанных в соответствии с темами нынешнего года, показывает, что ученики способны адекватно воспринимать цитату из текста или слово- нравственное понятие.

Особую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения по-прежнему представляет аргументация их собственных умозаключений и выводов. Как правило, школьники не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения.

При написании сочинения ученики должны приводить иллюстративные аргументы-примеры из прочитанного текста, подтверждающие высказанные мысли. Необходимо донести до учащихся аксиому: аргументом может быть только такой пример, который соответствует высказанному тезису и доказывает его правильность.

Способы введения примеров-аргументов в текст сочинения связаны прежде всего со способами цитирования, а также с применением вставных конструкций (указания в скобках на номера соответствующих предложений).

Логично, связно оформили свои высказывания 72% учащихся, 24% выпускников допускают 1 логическую ошибку (нарушение абзачного членения, неверное использование языковых средств логической связи). Таким образом, можно сделать вывод, что выстроить речевое высказывание стройно, логично, связно, могут лишь три из четырёх учащихся. Стоит задуматься над формированием у учащихся навыка оформления собственного высказывания, тем более что этот навык необходим ученикам и на уроках других предметов.

Как положительный хочется отметить факт высокого качества выполнения задания по критерию C7 (композиционная стройность).

Таким образом, можно сделать вывод о всё ещё недостаточно высоком уровне речевого развития учеников 9 классов.

#### 4. Оценка практической грамотности учащихся

Оценка практической грамотности работы (изложение и сочинение) представлена в таблице 4.

Практическая грамотность	Орфографические нормы	C8	0	8687
		C8	1	9339
		C8	2	15329
	Пунктуационные нормы	C9	0	10826
		C9	1	7592
		C9	2	14937
	Грамматические нормы	C10	0	5848
		C10	1	9152
		C10	2	18355
	Речевые нормы	C11	0	1556
		C11	1	6620
		C11	2	25179
	Фактическая точность	C12	0	154
		C12	1	1205
		C12	2	31996

26% выпускников не владеют орфографическими нормами, почти 32% не освоили пунктуационные нормы. Ошибки, допущенные выпускниками, традиционны: безударные гласные в корне, безударные личные окончания глаголов, употребление мягкого знака в глаголах неопределённой формы, правописание НЕ с различными частями речи, Н и НН в словах различных частей речи. Ученики не научились выделять вводные слова и обособленные члены предложения, употреблять знаки препинания в сложноподчинённых предложениях, особенно если придаточное предложение находится внутри главного, путают предложение с однородными членами и сложносочинённое предложение.

Одной из самых распространённых грамматических ошибок является построение предложения с деепричастным оборотом. Также большие затруднения учащихся вызывает согласование подлежащего и сказуемого, соблюдение норм управления (употребление предлогов).

Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости.

Хочется назвать ещё один тревожащий факт. Учащимся 9 классов на экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями. Однако выпускники 9 классов не смогли показать хорошие навыки использования словаря, что свидетельствует об отсутствии в практике преподавания предмета должного внимания к этому виду работы.

## Особенности КИМ 2016 года.

### Характеристика структуры и содержания экзаменационной работы

Контрольно-измерительные материалы ОГЭ разработаны и предоставлены ФИПИ и полностью соответствуют Государственному образовательному стандарту.

В работу по русскому языку включено 2 задания с выбором ответа из 4-х предложенных, 11 заданий открытого типа, требующих краткого ответа учащегося, и 2 задания с развёрнутым ответом: краткое изложение и одно сочинение-рассуждение по выбору из предложенных тем (1 лингвистическая и 2 темы, связанные с анализом текста).

Экзаменационная работа по русскому языку состоит из трех частей.

Часть 1 – сжатое изложение (С1).

Часть 2 содержит задания с выбором ответа (№1-2) и задания с кратким ответом (№3-13).

Часть 3 (С2) – это задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на лингвистическую тему или на тему, связанную с анализом текста. Распределение заданий в работе представлено в таблице 1.

Таблица 1.

#### Распределение заданий по частям работы

№ части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (№14)	7	Задание с развернутым ответом
Часть 2	2 (№1-2)	2	Задания с выбором ответа
	11(№3-13)	11	Задания с кратким ответом
Часть 3	1 (№ 15.1 или 15.2 или 15.3)	9	Задание с развернутым ответом
Части 1 и 3		10	10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи
ИТОГО	15	39	

#### Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам деятельности

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 2.

Таблица 2



Содержательные разделы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного блока содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 39 баллам
Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста).	1	7	17%
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи.	1	1	2%
Синтаксис.	4	4	11%
Орфография.	2	2	5%
Пунктуация	5	5	13%
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи.	1	9	23%
Практическая грамотность и фактическая точность речи.	Части 1, 3 (в целом)	10	27%
<b>ИТОГО</b>	<b>15</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>

Задания экзаменационного теста по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемый работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Распределение заданий по видам работ с языковым материалом представлено в таблице 3.

Таблица 3

Виды работы с языковым материалом	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды

			работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 39 баллам
Написание изложения.	1	7	17%
Работа с текстом: работа с языковыми явлениями, предъявленными в тексте (языковой анализ текста).	13	13	33%
Написание сочинения	1	9	23%
Практическая грамотность.		10(на основе написания сочинения и изложения)	27%
<b>ИТОГО</b>	<b>15</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности представлено в таблице 4.

Таблица 4

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 39 баллам
Базовый	14	33	84%
Высокий	1	9	16%
Итого	18	42	100%

### Умения выпускников, проверяемые на экзамене.

Экзаменационные материалы ОГЭ дают возможность проверить сформированность у учащихся различных умений, в том числе общеучебных.

Таблица 5

1.	<b>Различные виды анализа</b>	
	1.1.	Опознавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа
	1.2.	Определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловой тип текста или его фрагмента
	1.3.	Различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический, язык художественной литературы
2.	<b>Аудирование и чтение</b>	

	2.1.	Адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию)
	2.2.	Читать тексты разных стилей и жанров
	2.3.	Владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым)
	2.4.	Извлекать информацию из различных источников
	2.5.	Свободно пользоваться лингвистическими словарями, справочной литературой
3.	<b>Письмо</b>	
	3.1.	Воспроизводить текст с заданной степенью свернутости (план, пересказ, изложение)
	3.2.	Создавать тексты различных стилей и жанров (отзыв, аннотация, выступление, письмо, расписка, заявление)
	3.3.	Осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения
	3.4.	Владеть различными видами монолога и диалога
	3.5.	Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.)
	3.6.	Адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности, к прочитанному, услышанному, увиденному
	3.7.	Соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка
	3.8.	Соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации
	3.9.	Соблюдать нормы русского речевого этикета; уместно использовать внеязыковые средства общения
	3.10.	Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения её правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты

### **Система оценивания отдельных заданий и работы в целом.**

Максимальная сумма, которую может получить учащийся, правильно выполнивший задание первой части экзаменационной работы (сжатое изложение) по специально разработанным критериям – 7 баллов.

За верное выполнение каждого задания части 2 экзаменационной работы учащийся получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальная сумма – 13баллов.

Максимальная сумма, которую может получить учащийся, правильно выполнивший задание третьей части работы (сочинение-рассуждение) по критериям –9 баллов.

**Практическая грамотность** работы учащегося оценивается на основании проверки **изложения и сочинения** в целом (с учетом положения о грубых и негрубых, однотипных ошибках). Максимальная сумма, которую

может получить учащийся за соблюдение языковых и речевых норм по критериям – 10 баллов.

Максимальная сумма, которую может получить учащийся, правильно выполнивший экзаменационную работу –39 баллов.

### **Методические рекомендации по работе с текстом при подготовке к сжатою изложению**

1. На протяжении всех уроков русского языка необходимо усилить внимание учащихся к смысловому аспекту текста. В этом плане в структуре уроков можно использовать следующие **типы упражнений** (как на текстах малой формы, так и при анализе достаточно больших фрагментов):

- выделите опорные слова в предложениях, докажите, что именно эти слова являются ключевыми для правильного понимания фрагмента;
- трансформируйте сложное предложение в простое, сохраняя его смысл;
  - составьте к абзацам текста опорные фразы, которые являлись бы ключами к их пониманию;
  - изложите сжато содержание предложения, абзаца, текста;
- прочитайте предложения, в которых подчеркнуты детализирующие слова, сначала полностью, а потом без них, сравните их смысл;
- подчеркните в тексте слова, которые могут быть опущены без ущерба для содержания;
- выделите в тексте смысловые части. В каждой части определите основную мысль. Озаглавьте каждую часть. Сформулируйте главную мысль всего текста;
- проделайте следующую работу с текстом:
  - а) составьте к нему план;
  - б) отберите наиболее существенную информацию в тексте и запишите её в соответствии с планом;
  - в) через несколько минут «расшифруйте» написанное, то есть попробуйте заново восстановить полный текст по своей сокращённой записи;
  - г) сравните результат «восстановления» с исходным текстом.

2. Практиковать **целостную работу над абзацем** по следующему плану:

- 1) Выделить тему и основную мысль абзаца.
- 2) Обозначить ключевые слова, которые раскрывают основную мысль абзаца.
- 3) Записать основную информацию в том порядке, в котором она представлена в абзаце, исключив лишние детали, заменив отдельные признаки обобщающими.
- 4) Передать основную информацию (содержание) абзаца своими словами, по возможности, сохранив ключевые слова и стиль автора.

Безусловно, такая работа на уроках русского языка должна проводиться под контролем учителя и при его непосредственном руководстве, чтобы избежать неправильного истолкования текста или его фрагмента. При систематическом обращении к таким упражнениям ученики

«привыкают» работать с текстовой информацией не только в плане нахождения орфограмм, пунктограмм или выполнения грамматических задач, но и в плане особенного внимания к слову, к смыслу, к авторскому замыслу.

3. Особое внимание при анализе уделять **приёмам сжатия текстовой информации и их правильному использованию**. При оценивании по критерию ИК2 максимальный балл можно получить при правильном использовании не менее 1 приёма для сжатия всего текста. То есть, учащемуся достаточно знать всего лишь один приём и уметь применять его при работе с текстом, чтобы получить максимальный балл. Выделим основные приёмы компрессии текста для изучения и представим примерные упражнения и задания для формирования умений применять приёмы сжатия текста:

1) разделение информации на главную и второстепенную, исключение несущественной и второстепенной информации:

- сократите текст на одну треть (вдвое, на три четверти...), не искажая основной мысли;
- сократите предложенный фрагмент, передав его содержание в одном-двух предложениях;
- уберите из предложенного фрагмента информацию, которая, с Вашей точки зрения, является лишней;
- составьте на основе текста «телеграмму», т.е. выделите и очень коротко сформулируйте главное в тексте;
- подумайте, что можно исключить в каждой части текста, от каких подробностей отказаться, аргументируйте свою точку зрения.

2) свёртывание исходной информации за счёт обобщения (перевода частного в общее, языковые замены, исключения, слияние):

- однородных членов обобщающим наименованием;
- фрагмента предложения синонимом или синонимичным выражением;
- предложения или его части указательным, определительным или отрицательным местоимениями;
- сложноподчинённого предложения простым;
- исключения: повторов; фрагмента предложения; одного или нескольких синонимов; одного или нескольких предложений, несущих второстепенную информацию;
- слияние нескольких предложений в одно (упрощение).

4. Для успешного выполнения первой части экзаменационной работы недостаточно усилить внимание к тексту только в 9 классе. Систематическое обращение к тесту, начиная с 5 класса, включение в уроки текстов малых форм, особое внимание к вопросам лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, формирование представлений о способах связи предложений в тексте создаёт все предпосылки для того, чтобы, во-первых, в ходе аналитической деятельности происходили накопление и конкретизация знаний о языке за счёт речевого опыта ученика; во-вторых, в ходе репродуктивной деятельности под влиянием имеющихся знаний

осуществлялись осмысление и преобразование речевого опыта ребенка. Заметим, что, какой бы программой ни руководствовался учитель, комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Нельзя забывать и о том, что многие из этих умений формируются как общеучебные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.). Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

### **Методические рекомендации к выполнению части А**

#### **Результаты выполнения заданий с выбором ответа (часть А)**

1) Анализ средств языка на уроках русского языка и литературы, начиная с 5 класса, должен стать неотъемлемой частью анализа текста. При подготовке к государственному экзамену в 9 классе целесообразно провести некоторую систематизацию изученного материала по теме «Выразительные средства языка». Результатом такой работы может стать создание обобщающей таблицы.

2) В процессе обучения русскому языку в целом и особенно при работе с текстом на уроках русского языка необходимо акцентировать внимание на таких приёмах работы, которые позволяют актуализировать содержательную информацию. Это могут быть беседы по содержанию текста, ответы на вопросы, касающиеся основных смысловых сегментов текста, анализ структуры текста с точки зрения раскрытия той или иной микротемы и т.п.

### **Методические рекомендации к выполнению части В**

Задания с кратким ответом (В) связаны с анализом языковых явлений, представленных в тексте для чтения. Совершенно ясно, что неумение опознавать определенные грамматические конструкции (например, однородные члены предложения, причастные и деепричастные обороты), видеть структуру предложения затрудняет понимание текста. Поэтому выполнение этих заданий так важно при восприятии речевого произведения.

Из аналитических материалов ГИА по русскому языку 2014 года видно, что результаты выполнения заданий типа В очень низки. Лучше всего учащиеся усвоили тему «Словосочетание», хуже всего – «Осложненное простое предложение».

Никаких неожиданных формулировок заданий в этом году не было. Более того, все задания этой части экзамена (как и других) были опубликованы на сайте ФИПИ. При составлении рабочей программы и подборе дидактических материалов педагогам 8-9 классов следует учитывать Кодификатор ОГЭ и реальные экзаменационные задания, которые помогут определить приоритеты в изучении курса русского языка в 8-9 классах.

Сложности в выполнении заданий В1- В9, безусловно, связаны с недостаточно сформированным у экзаменуемых умением определять

грамматическую основу предложения – одним из основополагающих, базовых умений в области синтаксиса, чрезвычайно важным для постижения структуры предложения, а следовательно, для овладения пунктуационными нормами.

Между тем есть и другие причины указанных трудностей: относительно низкий уровень пунктуационного и синтаксического анализа связан с недостаточной систематизацией знаний в области синтаксиса, а также с преимуществом информационного принципа преподавания над практико-ориентированным подходом к обучению синтаксису в основной школе.

При обучении синтаксису следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в живой речи, прежде всего в тексте, и применять полученные знания на практике.

Как правило, ошибки при решении указанных заданий связаны либо с незнанием теоретического материала, либо с неумением применить полученные знания на практике. Особо в этом плане можно отметить достаточно слабую сформированность умения находить и выделять в структуре предложения грамматические основы.

Следовательно, для наиболее эффективной подготовки к выполнению заданий В09 и В12 при анализе структуры предложений следует подбирать такие примеры, которые позволят ученикам вспомнить и повторить все способы выражения главных членов предложения. В качестве методического материала можно использовать таблицу, в которой систематизированы способы выражения главных членов предложения – подлежащего и сказуемого – в русском языке и приведены примеры, иллюстрирующие каждый способ. Ошибки, допущенные при решении задания В14 (сложные предложения с разными видами связи, с несколькими придаточными), можно объяснить тем, что данные темы изучаются в конце учебного года, и можно предполагать, что навыки и умения недостаточно отработаны.

Что касается задания В7 (*выпишите цифры, обозначающие запятые между частями сложных предложений, связанными **подчинительной** связью*), то основной причиной ошибок, как показал анализ ответов учащихся, является то, что они указывают только цифру начала придаточного предложения. Если же придаточная часть стоит внутри главной, то, соответственно, необходимо указать цифры, обозначающие границы всей придаточной части.

### **Рекомендации:**

1. При подготовке к решению заданий открытого типа важно приучить школьников внимательно читать формулировку задания и выделять (подчёркивать) именно те слова, которые важны при решении, чтобы не возникало ошибки указания 2 цифр вместо одной.
2. В курсе русского языка в основной школе большое внимание уделяется теоретической составляющей в освоении синтаксиса. Усиление практической направленности обучения русскому языку и соединение теории с практикой

может быть достигнуто при внедрении в учебный процесс практико-ориентированных подходов и приёмов обучения:

- рассмотрение синтаксических понятий и категорий как с точки зрения их лингвистической составляющей, так и с позиции речевой функции в предложении и тексте, то есть формирование умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в живой речи, прежде всего, в тексте, и применять полученные знания на практике;
- многоплановая, системная и систематическая работа с текстом, а не с разрозненными предложениями и словами, поскольку только в текстовом материале слова, словосочетания и предложения приобретают особые смыслы, постигая которые учащиеся не только овладевают знаниям о языке, но и получают необходимый речевой опыт, так нужный им для выражения в последующей жизни собственных позиций, мыслей, чувств, переживаний.

### **Методические рекомендации к выполнению части С**

Часть 3 экзаменационной работы содержит два альтернативных творческих задания (С2.1 и С2.2), из которых выпускник должен был выбрать только одно: либо С2.1 – сочинение-рассуждение на лингвистическую тему, либо С2.2 – сочинение-рассуждение по прочитанному тексту.

1. Первостепенной задачей при подготовке учащихся к сочинению-рассуждению на лингвистическую тему в основной школе остаётся соединение изучения необходимых теоретических основ предмета с формированием устойчивых практических умений и навыков на их основе. Формирование понятийного аппарата, необходимого для всех видов языкового анализа, является основой, но не целью обучения русскому языку в школе. Аналитическая учебная деятельность при изучении любого языкового явления должна опираться на его семантическую характеристику и функциональные особенности, закладывая тем самым основы для прагматической синтетической деятельности учащихся в области русского языка.

2. Требование соответствия сочинения ученика функционально-смысловому типу речи рассуждение и, как следствие этого, его построение по определённым композиционным законам предполагает, в первую очередь, повторение, закрепление, обобщение темы «Текст. Рассуждение как тип речи». В этом ключе можно предложить ученикам совместную работу по «выработке» основных требований к структуре будущего сочинения. Примерная схема сочинения-рассуждения (от тезиса – через аргументы – к выводам) может выглядеть следующим образом:

#### **Композиция сочинения-рассуждения**

**1. Вступление** – найдите ключевое слово или словосочетания в предложенном фрагменте и попытайтесь «порассуждать» о смысле этого слова (сочетания).

**2. Идея (основная мысль текста):** раскройте смысл фразы (не повторяя и не переписывая саму фразу), попытавшись опереться на весь текст.



**3. Аргументы (доказательства главной мысли):** 1) Найдите в тексте предложения, подтверждающие выдвинутые в предыдущем пункте тезисы;  
2) Дайте краткий комментарий основному событию, описанному в тесте, с учётом выдвинутых в предыдущем пункте тезисов.

**4. Вывод.** Если можете, другими словами сформулируйте ту же мысль.

3. Деятельностный подход в обучении, построенный на приоритете работы с информационными ресурсами при доминирующем положении текстовой информации позволит учителю-словеснику:

- формировать у учащихся систему ценностных ориентиров и представление об основах мировой и национальной культуры (введение в практику интегрированных уроков, расширение кругозора учащихся);
- на уроках развития речи (написание сочинений, изложений с элементами сочинения) систематически отрабатывать навыки привлечения литературного материала для подбора аргументов; развивать творческий подход к подбору аргументов (поощрение создания образных картин при иллюстрировании).

3. При работе с художественным текстом (именно этот стиль речи представлен на экзамене), на наш взгляд, необходимо уделить особое внимание развитию определённых аналитических умений:

- 1) соотносить единицы изображаемого в художественном тексте и речевые средства, с помощью которых передаётся информация;
- 2) разграничивать внешнюю и внутреннюю композицию текста;
- 3) выделять приемы выдвижения текста, которые обеспечивают выделение важнейших смыслов;
- 4) анализировать виды (типы) связей, обеспечивающих логическую и смысловую последовательность текста;
- 5) анализировать речевые средства, организующие текст как динамическую структурную систему.

Задания, связанные с анализом текста, должны быть целенаправленными, а их выполнение лучше завершать выводами и обобщениями, имеющими значение для формирования коммуникативных умений. Такое обучение в большей степени состоит в овладении приёмами аналитической работы, когда старшеклассник способен к выполнению не только элементарных действий, но и к самостоятельному выбору и варьированию наиболее эффективных способов работы с информацией.

#### **Школьным методическим объединениям**

- Проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений. Особое внимание следует обратить на изменение целей изучения курса текстоведения в 5 – 9 классах, на недопустимость сокращения часов, отведённых для проведения уроков развития речи.

- Составить программу подготовки учащихся 9 классов к итоговой аттестации, внести необходимые дополнения в Рабочие программы, указав темы и методы повторения изученного ранее материала. Обратить особое

внимание на недопустимость механического запоминания и на необходимость обучения выпускников универсальным учебным действиям.

- Организовать мастер-классы, обучающие семинары для учащихся по решению тестовых заданий, по написанию сжатого изложения и сочинения-рассуждения.

- Организовать знакомство родителей с КИМами, объяснить им цели, задачи, особенности экзамена, дать советы по организации домашней работы по подготовке к ОГЭ

#### **Методическим службам**

- Ознакомить учителей 8-9 классов с результатами экзамена, для чего провести тематические совещания с анализом результатов по городу, по району. На совещания следует пригласить членов предметной комиссии.

- Организовать своевременное информирование учителей о содержании и структуре Демоверсии ОГЭ 2016 года.

- Провести мастер-классы и др. по использованию материалов сайта ФИПИ с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте.

- Организовать обучение учителей, чьи учащиеся впервые принимают участие в ОГЭ, на базе районов. Привлечь к курсовой работе членов Предметной комиссии и учителей, участвовавших в эксперименте по введению ОГЭ и показывающих хорошие результаты.

- Особое внимание обратить на Центры образования и учреждения НПО. Продумать систему наставничества для учителей данной категории учебных заведений.

- Проводить мониторинг готовности учеников к ОГЭ с обязательным анализом результатов.