

Методические рекомендации для учителя по подготовке к ГИА по литературе в 2018 году

Ю.В.Малкова, доцент кафедры филологического образования СПб АППО, к.ф.н.

ГИА по литературе – один из самых сложных профильных экзаменов среди предлагаемых учащимся, и в этом одна из причин его «непопулярности» и среди девятиклассников, и среди одиннадцатиклассников. Экзамен по литературе ежегодно выбирает самый малый процент обучающихся: ОГЭ по литературе выбрало 6% выпускников 9-х классов. Среди выпускников 11-х классов ЕГЭ по литературе выбрало чуть больше - 11 %. По количеству участников экзамена литературу намного опережают другие гуманитарные предметы. И ОГЭ, и ЕГЭ по литературе представляют собой систему заданий, проверяющую предметные навыки письменного анализа художественного текста, сопоставительного анализа, а также ответа на проблемный вопрос в виде связного развёрнутого аргументированного высказывания.

Методические рекомендации для учителя по подготовке к ОГЭ по литературе в 2018 году

Общая информация о проведении ОГЭ по литературе в 2018 году

Экзаменационная работа по литературе в 2018 году, так же как и в предшествующие годы, будет включать две части.

Часть 1 состоит из двух альтернативных вариантов (экзаменуемому необходимо выбрать один из них). Первый вариант предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения; второй – анализ лирического стихотворения (или басни).

Текстовый фрагмент (или стихотворение) сопровождается тремя заданиями для каждого варианта, направленными на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном.

Каждое из первых двух заданий предполагает письменный ответ в примерном объеме 3–5 предложений.

Третье задание предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведен в экзаменационной работе (примерный объем – 5–8 предложений).

Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня), с которым нужно провести сопоставление, берётся не только из произведений, названных в государственном образовательном стандарте. Тем самым задания 1.1.3 и 1.2.3, обеспечивая дополнительный охват учебного материала, позволяют проверить уровень сформированности таких важнейших предметных компетенций, как навыки сопоставления.

Часть 2 экзаменационной работы содержит четыре темы сочинений, требующие развернутого письменного рассуждения. Первая тема (2.1) относится к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; вторая (2.2) относится к творчеству поэта, чье лирическое стихотворение (или басня) включено во второй вариант части 1. Задания 2.3 и 2.4 формулируются по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1.

Экзаменуемый выбирает одну из четырех предложенных ему тем и пишет сочинение объемом не менее 200 слов. В сочинении по лирике нужно проанализировать не менее двух стихотворений.

Приказом Минобрнауки экзаменуемым разрешено при выполнении обеих частей экзаменационной работы пользоваться полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики. Тексты могут быть востребованы участниками ОГЭ при написании работы.

Итак, в модели Основного государственного экзамена по литературе присутствуют только задания с развернутым ответом (написание сочинений-рассуждений) и не включены тестовые задания. Знание литературных фактов и уровень владения школьниками литературоведческой терминологией

специально не проверяется. Экзаменуемый опосредованно использует этот пласт содержания учебного предмета при написании развернутых ответов (в системе оценивания большого сочинения есть критерий «Опора на теоретико-литературные понятия»). Экзамен 2017 года подтвердил владение этими категориями на достаточном уровне.

Все четыре задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал. Всего за 3 ч 55 мин учащийся должен написать четыре сочинения:

- два по предложенному прозаическому фрагменту (или стихотворению) в объёме 3-5 предложений,
- одно сопоставительное сочинение в объёме 5-8 предложений,
- одно большое - более 200 слов.

При создании ответов больших и малых объемов от экзаменуемого требуется не выражение своего мнения по поводу сюжета, поступков героев, а формулирование собственного понимания авторской идеи, авторского замысла. Потому не могут успешно сдать ОГЭ по литературе учащиеся, которые не научились применять аналитические умения при чтении художественного текста и не могут выстроить логичное связное высказывание литературоведческого характера.

Планируемые изменения в ОГЭ по литературе в 2018 г.

В 2018 году структура экзамена останется без изменений, однако планируется усовершенствовать инструкции для экзаменуемых к работе и отдельным заданиям. Предполагается, что они более последовательно и чётко будут отражать требования критериев, давать ясное представление о том, какие действия и в какой логике должен выполнять экзаменуемый. В Проекте ФИПИ переработаны и приведены в соответствие с ЕГЭ критерии оценивания развёрнутых ответов. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличен с 23 до 29.

Рекомендации по подготовке учащихся к ОГЭ 2018 года

1. Систематически формировать у обучаемых умения связного речевого высказывания, увеличить количество письменных работ по литературе и усилить аналитическую работу с ними. Этому может способствовать:

- регулярное проведение аудиторных и домашних сочинений на заданную литературную тему, начиная с 5 класса;

- разбор сочинений с вопросами: "где здесь тезис-ответ?", "подчеркните в своём сочинении аргумент к выдвинутому тезису", "соответствует ли цитата доказываемому тезису? можно ли сократить цитату?", "есть ли в сочинении анализ текста? где?" и т.п.;

- письменное комментирование учителем сильных и слабых сторон сочинений тех учащихся, кто выбирает ОГЭ;

- самопроверка или взаимопроверка обучающимися сочинений по критериям ОГЭ;

- реализация установки на корректировку учеником текста сочинения после проверки, по замечаниям учителя;

- систематическое включение в процесс обучения письменных ответов на вопрос в объеме 3-5 предложений, требующих точности мысли и твердого знания фактов;

- проведение системы специальных уроков по обучению написания сочинений, формирующих умения составлять план, писать вступление и заключение, тезисно-доказательную часть, отбирать цитаты, применять различные способы их введения и т.д.;

- анализ готовых модельных работ с точки зрения их сильных сторон.

2. Включать в систему промежуточного и итогового контроля письменные задания различного характера: анализ фрагмента эпического или драматического произведения, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос

3. Практиковать "медленное" чтение литературного произведения, чтение "под микроскопом", развивающее внимание к художественному слову и его роли в воплощении авторского замысла. Учить школьников находить тропы и фигуры речи, объяснять их функцию. Добиваться самостоятельного формулирования учащимися высказывания о роли художественных средств в раскрытии идеи произведения.

4. Развивать активный словарь школьников. Регулярно работать со словарями эпитетов и нравственных понятий, обучая выбирать наиболее точное слово для характеристики персонажа:

Злобность, злопамятство, злословие, злорадство, злонамеренность	Доброта, добросердечность, добродушие, доброжелательность, благожелательность
Неблагодарность	Благодарность, признательность
Эгоизм, себялюбие	Самоотверженность, самозабвение, самоотречение, самопожертвование
Алчность, жадность, скупость, корысть, своекорыстие	Бескорыстие, щедрость, помощь, пожертвование
Страх, трусость, боязнь, робость	Мужество, бесстрашие, смелость, доблесть, отвага, храбрость, героизм, неустрашимость
Гордыня, тщеславие, чванство, надменность, заносчивость, самодовольство, самонадеянность	Скромность, смирение, достоинство, сдержанность, уверенность, кротость
Обида, ожесточение, озлобление, мстительность, непримиримость	Необидчивость, умиротворенность, прощение, примирение
Лживость, нечестность, лукавство, изворотливость	честность, правдивость, принципиальность, справедливость, прямота, неподкупность
Лицемерие, притворство, двуличие, неискренность, коварство	Искренность, чистосердечие, бесхитрость, доверие,
Безволие, слабохарактерность, бессилие, неуверенность, беззащитность	Стойкость, непреклонность, уверенность, выдержка, выносливость, настойчивость
Многословие, болтливость, пустословие, крикливость, суетливость	Достоинство, молчаливость, внутреннее спокойствие уравновешенность, собранность
Беспокойство, возбудимость, вспыльчивость, горячность, нетерпение, раздражение, негодование,	Самообладание, сдержанность, терпение, невозмутимость, выдержка, хладнокровие

тревога	
сквернословие, ругательство, оскорбление, грубость, дерзость	Вежливость, уважение, учтивость, интеллигентность
Бесстыдство, подлость, низость	Порядочность, благородство, совестливость, стыдливость
Предательство, измена	Преданность, верность
Жестокосердие, черствость, бессердечие, безучастие	Сердечность, великодушие, отзывчивость, снисхождение
Бесчеловечность, жестокость, издевательство	Человечность, сострадание, сочувствие, жалость, милосердие
Враждебность, недружелюбие, агрессивность	Дружба, дружелюбие, миролюбие

5. Особое внимание уделить включению в речь понятий нравственно-этической, социально-исторической, философско-мировоззренческой тематики (таких как «идеалы», «ценности», «личность», «духовный мир», «нравственный выбор» и т.п.). С их пониманием и использованием в речи связаны вопросы и ответы обобщающего характера, представляющие сегодня для экзаменуемых значительную трудность.

6. При изучении лирики обязательно предлагать и разбирать следующие вопросы, обогащая эмоциональный словарь учащихся: Какие чувства отражает эмоциональный строй стихотворения? Как меняется настроение лирического героя на протяжении стихотворения? Охарактеризуйте внутренний мир (эмоциональное состояние) лирического героя. Чем обусловлена грустная тональность фрагмента? В чем драматизм переживаний лирического героя в этом стихотворении?

Для ответов на эти вопросы учить школьников составлять и использовать словари:

<p><u>О хорошем настроении.</u> Беззаботное, благодушное, благостное, бодрое, боевое, бравое, великолепное, величавое, веселое, весеннее, возбужденное, воодушевленное, восторженное, высокое, добродушное, доброе, жизнерадостное, игривое, изумительное, легкое, лучезарное, мажорное, мирное, оптимистическое, отличное, праздничное, превосходное, прекрасное, приподнятое, приподнято-боевое, радостное, радужное, ровное, светлое, смешливое, спокойное, счастливое, тихое, торжественное, торжественно-приподнятое, умиленное, умиротворенное, устойчивое, хорошее, чистое,</p>
--

чудесное, чудное, шаловливое, ясное.

О плохом настроении. Безотрадное, безрадостное, ворчливое, враждебное, вялое, гнетущее, грустное, дурное, желчное, злобное, злое, кислое, меланхолическое, мизантропическое, мрачное, невеселое, нехорошее, озабоченное, озлобленное, осеннее, отвратительное, отчаянное, пасмурное, пессимистическое, плохое, подавленное, раздражительное, скверное, слезливое, смутное, сумеречное, сумрачное, тоскливое, траурное, тревожное, тягостное, тяжелое, тяжкое, угнетенное, угрюмое, удрученное, унылое, хмурое, холодное.

О мечтательном настроении. Лирическое, мечтательное, поэтическое, романтическое, сентиментальное, тихое, элегическое.

7. Ввести в практику обязательные задания на сравнение (героев, ситуаций; стихотворений, фрагментов) на каждом уроке, формировать навыки письменного и устного сопоставительного анализа. Обучать различным алгоритмам, приёмам, моделям сопоставления. При ответе на сопоставительный вопрос учить выстраивать двухчастную композицию и пользоваться словами-помощниками.

8. Уделить особое внимание совершенствованию навыка написания больших сочинений (от 200 слов), предлагая три модели композиции.

Формулировка темы может предлагать один ответ-тезис: *"Какова идея повести Н.В. Гоголя «Шинель»?"*; *"Что давало основание современникам Тютчева называть его поэзию «мыслящей лирой»"*. В этом случае учить строить композицию сочинения таким образом:

Вступление Основная часть ТЕЗИС-ОТВЕТ. Переход к аргументации. 2. Аргументация-1. 3. Аргументация-2. 4. Аргументация-3. ВЫВОД (возвращение к тезису на новом уровне, перефразирование тезиса).
--

Формулировка темы может предлагать более одного ответа-тезиса: *"Каким вы видите автора «Слова о полку Игореве»?"*; *"Каковы*

нравственные уроки неудачного похода князя Игоря?". И тогда композиция сочинения может строиться таким образом:

Вступление (комментарий ключевых слов вопроса) Переход к основной части (в виде перефразированного вопроса) Основная часть 1. ТЕЗИС-ОТВЕТ. Аргументация. 2. ТЕЗИС-ОТВЕТ. Аргументация. 3. ТЕЗИС-ОТВЕТ. Аргументация ВЫВОД (обобщение всех тезисов).

Формулировка темы может касаться неоднозначной авторской позиции или противоречивого характера героя: *«Как автор относится к князю Игорю?»*, *«Смеётся Гоголь над Баумачкиным или сострадает ему?»*. В этом случае при ответе следует осветить две разные, иногда полярные, грани авторского отношения или характера персонажа, и композиция сочинения двухчастна:

Вступление (комментарий ключевых слов вопроса) Переход к основной части (в виде перефразированного вопроса) Основная часть 1. С одной стороны, ...ТЕЗИС-ОТВЕТ. Аргументация. 2. С другой стороны, ...ТЕЗИС-ОТВЕТ. Аргументация. ВЫВОД (заключение о неоднозначности, противоречивости, двойственности авторского отношения).

9. Организовывать на уроках групповую работу 3-4 раза в четверть, для группы сильных учащихся (потенциальных будущих участников ОГЭ) предлагая задания повышенной сложности, сформулированные по аналогии КИМам экзаменационной работы или взятые из открытого банка ФИПИ.

10. Способствовать формированию целостной историко-литературной картины мира, использовать такие виды учебной деятельности, как работа с синхронистическими таблицами, с "лентами времени" и т.п. Обучать

«контекстному» рассмотрению литературных явлений: сопоставлению литературных фактов, выстраиванию литературных параллелей и т.п.

ГВЭ-9 по литературе в 2018 г.

ГВЭ – государственный выпускной экзамен для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, проводимый в особых условиях и с помощью облегчённых КИМов. ГВЭ по литературе может проводиться в устной или письменной форме.

Устная форма предполагает ответ на два вопроса билета. Для подготовки ответа на вопросы билета обучающимся предоставляется не менее 60 минут. Комплект экзаменационных материалов по литературе для ГВЭ-9 в устной форме состоит из 15 билетов (экзаменуемому предоставляется право вытянуть один из них). Каждый билет состоит из двух заданий, подобранных таким образом, чтобы, во-первых, в билете были представлены произведения разных писателей, во-вторых, задания билета относились к произведениям разных родов и жанров.

Общая продолжительность письменного ГВЭ составляет 180 минут (три часа). Предполагается написание экзаменуемым ответов на четыре вопроса:

- одного по предложенному прозаическому фрагменту в объёме 3-5 предложений,
- одного по предложенному стихотворению (басне) в объёме 3-5 предложений,
- двух сопоставительных сочинения в объёме 5-8 предложений.

Большого сочинения (задания высокого уровня сложности) на ГВЭ нет.

При выполнении обеих частей экзаменационной работы, так же как и на ОГЭ, экзаменуемым разрешено пользоваться полными текстами художественных произведений и сборниками лирики.

В сфере компетенций учителя - способствовать популяризации ГИА по литературе среди обучающихся 8-9 и 10-11 классов, их родителей, особенно в гимназиях, лицеях и школах с углубленным преподаванием предметов гуманитарного цикла. Важно доводить до сведения родителей и учащихся значимость и перспективность испытания в формате ГИА по литературе.

Независимо от того, какое количество детей в классе выходит на ГИА по литературе, учитель должен два раза в год проводить диагностику умений, востребованных на экзамене по литературе, мастер-классы обучения сочинениям разных жанров, учебные игры "Мы-эксперты" и т.п. Необходимо разрабатывать внеурочные и межпредметные проектные мероприятия, способствующие более активному, заинтересованному чтению литературных произведений, входящих в школьную программу, вводить элективные курсы, способствующие обучению написания сочинений разных жанров.

Методические рекомендации по подготовке к ЕГЭ по литературе в 2018 году

Автор: Мария Борисовна Багге, доцент кафедры филологического образования, к.п.н.

Введение

Характер контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена и основного государственного экзамена по литературе позволяет с высокой степенью точности проверить и оценить уровень подготовленности учащихся по этому предмету.

Ежегодно структура и содержание КИМ экзамена по литературе совершенствуется в соответствии с особенностями предмета, запросами общества и мнением педагогов. Все изменения, которые могут коснуться как содержания КИМ, так и их структуры, а также критериев оценивания ответов экзаменуемых, представлены в документах, публикуемых на сайте ФИПИ (Федерального института педагогических измерений) сначала в виде

проекта, а после общественного обсуждения в виде утвержденных документов.

В сентябре 2017 года на сайте ФИПИ был опубликован **проект** демонстрационной версии КИМ ЕГЭ по литературе. Он отразил изменения, затрагивающие, в первую очередь, требования к выполнению заданий контрольных измерительных материалов. Сама структура КИМ претерпела изменения, но они являются не настолько радикальными, чтобы можно было говорить о принципиально новой модели экзамена. Его цель – объективная проверка качества подготовки выпускников, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования по литературе. Все задания экзамена соответствуют специфике предмета, основаны на содержании образовательных программ и учитывают требования, предъявляемые к обучающимся в рамках школьного предмета литературы.

Учитель, начинающий подготовку обучающихся к ЕГЭ по литературе, должен иметь в виду, что после обсуждения проекта демонстрационной версии ЕГЭ в нее могут быть внесены изменения, поэтому так важно в процессе работы опираться на документы, сопровождающие проведение ЕГЭ.

Организация подготовки к ЕГЭ по литературе и её содержание

Подготовка к экзамену должна начинаться с изучения документов: спецификации заданий, кодификатора и демонстрационной версии. Это позволит всем заинтересованным лицам (выпускникам и их родителям, учителям) убедиться, что экзамен проводится в полном соответствии с требованиями образовательной программы по литературе, содержание КИМ определяется стандартом основного общего и среднего (полного) общего образования.

Спецификация КИМ позволит учителю определить общее направление повторения изученного материала и изучения нового материала в период подготовки к экзамену.

Экзаменационная работа по литературе требует владения следующими видами деятельности:

- осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);
- различные виды пересказа (17.1–17.4);
- определение принадлежности литературного (фольклорного) текста к тому или иному роду и жанру (1–7, 10–14);
- анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий);
- письменные интерпретации художественного произведения (8, 9, 15, 16, 17.1–17.4);
- выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения (все типы заданий);
- самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста (8, 9, 15, 16, 17.1–17.4);
- написание развёрнутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений (17.1–17.4);
- сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления (9, 16).

Очевидно, что ЕГЭ по литературе проверяет не только владение содержательной стороной предмета, и но и уровень владения умениями, которые формируются как на уроках литературы и русского языка

(например, комментирование художественного текста), так и на уроках других школьных предметов (например, навыками сравнения, сопоставления, классификации обучающиеся овладевают и при изучении других предметов, и эти умения должны быть использованы при подготовке к экзамену по литературе). Перечень видов деятельности уже доказывает необходимость обязательного и последовательного выполнения требований школьной программы. Нельзя ни один вид деятельности, необходимый для успешной сдачи ЕГЭ, усвоить за один последний учебный год; только последовательное освоение видами деятельности в течение всего периода изучения литературы даст возможность продемонстрировать высокий уровень владения ими.

Знакомство с кодификатором единиц содержания, проверяемых ЕГЭ, даёт полное представление о том, какие произведения необходимо перечитать в процессе подготовки к ЕГЭ. Так как практически во всех заданиях, где требуется дать развернутый ответ на вопрос, необходимо обращение к тексту, следует дать задание самостоятельно отобрать произведения для заучивания наизусть (очевидно, это будут стихотворения) и отдельные цитаты из эпических и драматических произведений.

Демонстрационная версия дает возможность познакомиться со структурой КИМ, типом заданий, инструкциям к выполнению заданий, критериями оценивания выполненных заданий.

В 2018 году, в основном, сохраняется характер заданий и их количество. Изменения касаются следующих параметров КИМ:

1. Задание 17 предполагает выбор одного задания из **четырёх** (а не трёх, как было ранее) для написания сочинения, два задания даны в форме проблемного вопроса и два - в виде темы. Последняя, четвёртая, тема касается новейшей русской литературы, т. е. литературы второй половины

XX века и начала XXI века; тема носит обобщающий характер и требует от выпускников самостоятельного выбора произведения.

2. Изменился текст инструкции к выполнению заданий 8, 15. Перед экзаменуемыми поставлена задача аргументировать ответ, опираясь на текст произведения, не искажать авторскую позицию, избегать фактических, логических, речевых ошибок.

Соответственно изменилось содержание критериев оценивания ответов. Для получения максимального количества баллов (пяти) экзаменуемые должны соотнести содержательной ответ с поставленной задачей, суждения аргументировать анализом текста (его элементов), не допустить фактических, логических, речевых ошибок.

3. Изменились требования к выполнению заданий 9, 16. Изменения отражены в тексте инструкции. Не требуется находить основания для сопоставления произведений, но требуется сопоставить два произведения в **заданном направлении** анализа.

Значительно изменились подходы к оцениванию ответов на задания 9 и 16. Максимальный балл за выполнение этого задания равен **десяти**. Для получения максимального балла экзаменуемый должен указать два произведения и их авторов; выбор произведений должен соответствовать заданию. Выбранные для сопоставления произведения должны быть сопоставлены с предложенным текстом в заданном направлении анализа, тезисы должны быть **обоснованы текстом** привлекаемых для сопоставления произведений; ответ не должен содержать фактических, логических, речевых ошибок.

4. Задание 17.1., 17.2., 17.3., 17.4. является **сочинением** и будет оцениваться **по семи** критериям: соответствия теме, аргументированности, привлечения текста произведения, опоры на теоретико-литературные

понятия, композиционной цельности, логичности, фактологической точности, соблюдения речевых норм.

Экзаменационная работа по литературе состоит из 2 частей.

Первая часть включает в себя анализ фрагмента эпического или драматического произведения, а также лирического произведения. Структура заданий этой части такова: 12 заданий с кратким ответом (7 заданий к отрывку эпического или драматического произведения и 5 заданий к лирическому произведению) и 4 задания с развёрнутым ответом ограниченного объема (от 5-ти до 10-ти предложений, указание на объем условно), из которых два задания направлены на сопоставление произведений.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий. Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1–7), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр, и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5–10 предложений (8, 9). Второй комплекс заданий относится к лирическому произведению: 5 заданий с кратким ответом (10–14) и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5–10 предложений (15, 16).

Вторая часть работы требует от участника ЕГЭ полноформатного развернутого сочинения на литературную тему.

Экзаменуемый выбирает только одну тему из четырех предложенных из вопросов и даёт на него ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению. При этом пользоваться художественными текстами нельзя, обращение к микротемам, сюжету, цитирование происходит по памяти.

Выпускник выбирает только одну из тем и дает на него ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению. Работа такого типа дает выпускнику возможность показать свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, понимание художественного своеобразия произведения. Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию.

Объем работы от 200 до 400 слов. Верхняя граница нормы условна, зависит от замысла экзаменуемого, но надо иметь в виду, что продолжение экзамена 3 часа 55 минут, поэтому не надо стремиться к сочинению большого объема, помня о необходимости закончить ответ вовремя.

Задания с кратким ответом подвергаются проверке с использованием специальных аппаратно-программных средств, проверка заданий с развернутым ответом осуществляется централизованно специально подготовленной комиссией по критериям, разработанным Федеральным институтом педагогических измерений.

Содержание подготовки к ЕГЭ по литературе в 2018 году

Анализ заданий ЕГЭ по литературе 2017 года позволяет сделать выводы, на что следует обратить особое внимание при подготовке учащихся.

1. Задания с кратким ответом.

Задания с кратким ответом содержат ряд вопросов, направленных на проверку знания содержания произведений, отрывок из которых представлен в КИМ.

Это могут быть вопросы следующего характера:

- назовите фамилию героя ;
- установите соответствие между именами героев произведения и их дальнейшими судьбами: называются три героя произведения и четыре варианта для выбора.

Как видим, этот тип заданий направлен на проверку знания содержания произведения.

Ряд заданий направлен на проверку знаний экзаменуемым теории литературы: понятий литературного рода, литературного жанра, литературных направлений, сюжетно-композиционной структуры произведения, средств художественной выразительности, средств создания образа персонажа и т.д.

Второй комплекс заданий в части 1 направлен на осмысление стихотворения К анализу стихотворения могут быть предложены следующие задания: назвать литературное направление, принципы которого воплощены в произведении, стилистические приемы, использованные автором в тексте, тип рифмовки и стихотворный размер. Подобные задания призваны проверить знания по истории и теории литературы, а также знание текста художественного произведения, изучение которого включено в программу среднего образования.

Сам характер заданий определяет направление подготовки: учитель планирует работу по повторению основных теоретико-литературных понятий как на уроке, посвященных изучению нового материала, так и в специальных заданиях, направленных на повторение изученного.

Особую роль при подготовке учащихся к ЕГЭ по литературе надо отвести повторению содержания изученных произведений.

Анализ результатов ЕГЭ предыдущих лет показывает, что задания №№ 1-7, 10-14, требующие краткого ответа (слово, словосочетание, набор цифр), для экзаменуемых, если судить по среднему проценту выполнения (78,2% и 78,5%), являются не очень трудными. Разумеется, не всем выпускникам удается продемонстрировать владение литературоведческим терминологическим аппаратом.

2. Задания с развернутым ответом в объеме 5-10 предложений.

Лучше всего экзаменуемые справились с заданиями №№ 8 и 15, требующими проявить умение дать развернутый ответ на проблемный вопрос на основе анализа лирического произведения или фрагмента эпического или драматического произведения, умение выдвинуть необходимый тезис и дать ему обоснование, не допустив фактических и речевых ошибок. Частью ответы носили поверхностный, очень субъективный характер. Выпускники выражали свое мнение, не учитывая авторскую позицию. Например, в ответ на вопрос о том, чем объясняется неизбежность конфликта Печорина с Грушницким, выпускники писали о глупости Грушницкого и злости Печорина, о происках «честной компании» офицеров. Эксперты оценивали такие ответы положительно (не ставя, однако, высоких баллов) в соответствии со следующей рекомендацией ФИПИ: *«экзаменуемый вправе сформулировать собственное аргументированное суждение по предложенному вопросу, но при условии, что высказанная точка зрения, пусть и нетрадиционная, не противоречит авторской позиции и убедительно обоснована с опорой на текст произведения.* Следует отметить, что улучшения качества развернутых ответов ограниченного объема (задания №№ 8 и 15) по сравнению с предыдущим

годом не произошло. В целом ряде случаев они содержали общие слова о «важности предложенного текста», «большой роли конфликта героев», «тесной связи размышлений К.Симонова о подвиге с темой малой родины», а не прямой ответ на поставленный вопрос. Да и при аргументации тезисов нередко происходила подмена анализа пересказом текста. То есть при подготовке к экзамену учителям и учащимся следует учитывать критерии оценивания экзаменационных работ и необходимо развивать навыки анализа художественного текста, а также работать над качеством письменной речи.

Подготовка к заданиям такого рода требует значительной тренировки. Это задания, которые проверяют не только знания ученика, но и его умения в области письменной речи, в частности, умения отвечать на поставленный вопрос. Как все умения, так и это умение тренируется, многократное повторение одной и той же операции (ответа на поставленный вопрос, сопоставления), позволяет добиться хорошо сформированного умения.

3.Задание 17

Анализ результатов выполнения задания 17 позволяет сделать выводы о типичных затруднениях экзаменуемых. Среди них следует назвать:

- незнание текстов произведений
- подмена темы ;
- непонимание сути вопроса
- уход от темы
- непонимание содержания ключевого понятия темы,

Для успешного выполнения задания № 17 ученик должен понимать, что в художественном произведении представлен отраженный мир, то есть, понимать, что литература – искусство слова, что писатель создает образы людей, природы и т.п. в соответствии с собственным замыслом и что они

призваны отражать его идеи, т.е. идеи автора. От ученика требуется выработать умение выражать мнение не по поводу поступков героев или понятий, представленных в произведении, а по поводу авторских идей, авторского замысла. Или, говоря словами Г.А. Гуковского, выразить «отношение к отношению автора». Непонимание или незнание этого является причиной ошибочных ответов многих учащихся, особенно тех, которые привыкли за время обучения в школе высказывать свою точку зрения об образе героя как реального человека, не принимая во внимание художественную задачу, которую автор произведения пытался решить, создавая этот образ.

Необходимо из «наивно-реалистического читателя» (выражение Г.А. Гуковского) воспитать квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию, что и является целью школьного образования и что учитывается составителями КИМов ЕГЭ по литературе.

Методические рекомендации по подготовке к экзамену по литературе в 2018 году должны быть обусловлены результатами 2017 года и изменениями в содержании КИМ.

Как показали результаты экзамена по литературе в 2016 году, основные компоненты содержания обучения литературе освоило большинство выпускников Санкт-Петербурга, выбравших ЕГЭ по литературе, что даёт основание считать подготовку по литературе в городе в целом удовлетворительной.

При этом анализ результатов выполнения экзаменационной работы позволил выявить наряду с положительными тенденциями следующие отрицательные в подготовке учащихся:

- недостаточно высокий уровень знания содержания изучаемых произведений;
- недостаточно высокий уровень понимания художественного произведения как идейно-художественного целого и, как следствие этого,

недостаточно высокий уровень сформированности умений понимать авторскую идею, авторский замысел, отражение в произведении мировоззрения автора;

- устойчивую тенденцию наивно-реалистического чтения, при котором литературные персонажи воспринимаются как живые люди, чьи поступки можно оценивать как поступки реальных людей, объясняя их не авторским замыслом, а социальными или психологическими причинами;

- устойчивую тенденцию, напрямую связанную с предыдущей, давать оценки литературным персонажам либо сугубо субъективные, либо идущие от литературно-критического штампа, но одинаково не обоснованные пониманием авторской идеи;

- непонимание экзаменуемыми отличий в требованиях к заданию 25 экзамена по русскому языку от заданий 8, 15 и особенно 17.1.2.3. экзамена по литературе, что приводит к искажению ответа по литературе в целом и ошибкам в самой структуре развернутых ответов

- недостаточно сформированный уровень знаний в области теории литературы, непонимание таких понятий, как литературный род, вид, жанр, литературное направление, художественный образ;

- в области идейного содержания произведения наиболее неосвоенным учащимися оказалось умение определять тему и идею произведения, его проблематику, выделять стадии развития действия;

- серьезным недостатком подготовки не только в области литературы, но и речевого развития следует считать неумение выдвинуть тезис при ответе на проблемный вопрос, найти способы аргументации собственного мнения, опираясь на знание текста художественного произведения, его анализ и понимание авторской позиции;

- Не менее серьезным недостатком общей коммуникативной подготовки учащихся следует считать неумение понять суть вопроса, содержание задания;

- серьезным недостатком подготовки учащихся также следует

считать бедность и односторонность словарного запаса, примитивность выражения мыслей, однообразие синтаксического строя речи, слабо сформированное чувство стиля и его уместности в различных речевых ситуациях.

Методические рекомендации

Методические рекомендации для методистов районных ИМЦ

1. Провести совещание председателей методических объединений учителей литературы, ознакомить их с материалами аналитического доклада, выводами и рекомендациями предметной комиссии.
2. Разработать программу диагностической работы по выполнению требований программы обучения литературе: изучение произведения на основе его прочтения, в соответствии с жанрово-родовой спецификой произведения; формирование всех коммуникативных компетенций, в первую очередь, чтения и письма; заучивание наизусть лирических произведений и отрывков из прозаических.
2. Осуществлять контроль выполнения рекомендаций государственного образовательного стандарта и школьных программ по литературе, в первую очередь, это касается разделов программы, связанных с развитием умений в области анализа художественного произведения для понимания авторской идеи, авторской позиции
3. Направить учителей литературы на курсы повышения квалификации по образовательной программе «Методика подготовки учащихся к ЕГЭ по литературе», независимо от того, работает ли учитель в выпускных классах.
4. Проводить консультации для учащихся НПО и СПО и для выпускников прошлых лет, о необходимости которых говорят недостаточно высокие результаты, показанные этой категорией участников ЕГЭ.

Методические рекомендации для учителей

1. Систематизировать работу МО учителей русского языка и литературы, добиваться единых подходов к преподаванию этих предметов, ежегодно изучать документы, регламентирующие итоговую и промежуточную аттестацию по литературе.
2. Более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по литературе. Добиваться выполнения требования обязательного прочтения произведений, входящих в школьную программу по литературе.
3. Соблюдать принцип преемственности в преподавании курса литературы, добиваться соблюдения единых принципов изучения литературы как учебного предмета; изучения литературного произведения как идейно-художественного целого, в котором каждый элемент подчинен авторской идее.
4. Обратить внимание на формирование аналитических умений в курсе литературы, формировать устойчивый навык аналитического чтения, позволяющий приблизиться к пониманию авторского замысла, проблематики произведения, связи формы и содержания в литературном произведении.
5. Изучать произведение на основе его жанрово-родовой специфики.
6. Обучать учащихся умению обращать внимание на детали повествования и изображения, понимать их неслучайный характер, отражение авторской позиции и авторского отношения к изображаемому.
7. Обучать учащихся умению логически выстраивать устный и письменный ответы по литературе, точно отвечая на поставленный вопрос.
8. Включать в систему контроля письменные задания различного характера: анализ фрагмента эпического или драматического произведения, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос, сочинение по теме.

9 .Увеличить количество заданий продуктивного характера, связанных с самостоятельной аргументированной интерпретацией художественного текста;

10. Критически, с точки зрения особенностей исторического развития, помочь учащимся осмыслить понятия социального и культурологического характера, включенных в контекст изучения литературного процесса: «лишний человек», «маленький человек», «нигилизм», «мир избранных», «высший свет», «темное царство» и т.п.

11. Соблюдать нормы написания письменных обучающих и контрольных работ по литературе.

12. Обратить внимание на формирование у учащихся умения аргументировать точку зрения, мнение, позицию по поводу произведения, обращаясь к его тексту, привлекая текст в виде пересказа, цитат и комментариев к ним.

13.Формировать умения создавать логически связное речевое высказывание, для чего рекомендуется: регулярное проведение аудиторных сочинений, предполагающих ответ на проблемный вопрос, письменных работ небольшого объёма, содержащих тезис и аргументацию, начиная с 5-го класса. Уделять внимание переработке учениками текста сочинения по замечаниям учителя.

14. Преодолевать наивно-реалистическое читательское восприятие текста художественного произведения через объяснение условности художественного образа, осознания его подчинённости воле автора, роли художественных средств в тексте произведения. То есть анализ художественных средств должен становится важнейшим аспектом комплексной работы на уроке и перестать носить случайный, формализованный характер.

15. Работать над формированием коммуникативной компетенции

учащихся, учитывая специфику жанра школьного сочинения. Речевое оформление высказывания не должно быть излишне эмоциональным, но недопустима и его клишированность, подмена рассуждения общими фразами.

16. Направлять текущую работу на уроке с текстами изучаемых произведений на формирование определённых государственным образовательным стандартом общеучебных и предметных умений:

- умения анализировать и интерпретировать художественное произведение в его родо-жанровой специфике (анализировать произведение, опираясь на авторскую позицию; при анализе произведения использовать термины и понятия; определять идейно-художественное своеобразие анализируемого произведения, а не выражать субъективное мнение по поводу поступков героев или коллизий, представленных в произведении);

- умения сопоставлять литературные явления и факты, осмысливать их роль в историко-литературном процессе (анализировать произведение в литературном контексте; выдвигать основания для сопоставления);

17. Обращать внимание на то, чтобы не происходила замена анализа эпизода или стихотворения пересказом текста художественного произведения или критической статьи;

18. Обратить внимание на формирование у учащихся умения анализировать собственный ответ с точки зрения его содержания, логики и речевой грамотности.

19. Регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся.

20. Реализовывать межпредметные связи при обучении литературе.

21. Требовать заучивания наизусть лирических произведений и отрывков из прозаических произведений в соответствии с требованиями программы по литературе.

Рекомендовать учащимся постоянно работать с материалами Открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий по литературе, размещенного на сайте www.fipi.ru (<http://www.fipi.ru/view/sections/143/docs/>)