

**Методические рекомендации для учителя по подготовке к ГИА по  
обществознанию в 2018 году**

**Авторы**

Александрова С.В., старший преподаватель кафедры социального  
образования СПБАППО

Шевченко С.В., старший преподаватель кафедры социального образования  
СПБАППО

Государственная итоговая аттестация по обществознанию проходит в форме ОГЭ и ЕГЭ в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Средний общий балл ОГЭ в 2017 году составил 23,32 балла, что на 0,76 балла выше среднего общего балла 2016 года. Минимальное количество баллов (порог) – 09, существенно изменилось по сравнению с 2016 годом (14 баллов). Количество обучающихся, не перешедших порог в 2017 году, составило 0,64% (в 2016 - 11,25%).

Средний балл ЕГЭ составил 57,85, т.е. по сравнению с предыдущим годом произошло его увеличение (2016 – 55,51).

Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, в 2017 году не изменилась – 42 балла. Не справились с заданиями ЕГЭ 9,39 % от общего числа выполнявших работу (по РФ – 13,11%), Таким образом, этот показатель несколько ниже, чем по стране.

ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию продолжают оставаться самыми массовыми из экзаменов по выбору. Результаты ЕГЭ по обществознанию востребованы большим количеством учреждений высшего и среднего специального профессионального образования, так как этот предмет утвержден в качестве вступительного испытания по специальностям гуманитарной, социальной, экономической, педагогической и

культурологической направленности на множестве факультетов различных образовательных учреждений Российской Федерации.

### **Методические рекомендации по подготовке учащихся к ГИА 2018 года**

Как показал многолетний анализ выполнения выпускниками российских школ заданий ГИА по обществознанию, на сегодняшний день ОГЭ и ЕГЭ являются одним из наиболее действенных инструментов, позволяющих оценить реальный уровень образовательных результатов обучающихся; мощным побудительным стимулом для учителя к использованию на уроках активных методов преподавания.

Материалы ГИА позволяют получить объективную информацию об уровне учебных достижений обучающихся по обществознанию, выявить качество овладения содержанием обществоведческого образования, отраженным в нормативных документах, определить направления совершенствования учебного процесса и учебно-методического обеспечения школьного курса, наметить пути улучшения обществоведческого образования в школе.

Таким образом, можно сформулировать ряд рекомендаций для различных категорий участников образовательного процесса.

При изучении предмета на базовом уровне использовать возможности элективных курсов для углубления и систематизации знаний и умений учащихся, например, элективные курсы, рекомендованные кафедрой социального образования СПб АППО, «Актуальные вопросы изучения обществознания» (авторы-составители Волкова Т. П., Александрова С. В.) и «Основы экономической теории» (автор-составитель Федоров О. Б.).

Использовать ресурс консультационных часов для подготовки учащихся к экзамену.

При осуществлении внутреннего контроля качества проводить мониторинги обученности учащихся в формате ГИА с последующим анализом результатов и доведением их до всех участников образовательного процесса.

Ряд понятий и положений усваиваются выпускниками на формальном уровне. Об этом свидетельствуют затруднения при выполнении заданий, требующих применения полученных знаний. Важно систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений, универсальных учебных действий (УУД) обучающихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу компетентностного подхода. Необходимо продолжать совершенствовать умения:

- определять термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту;

- применять знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса, осуществляя выбор необходимых позиций из предложенного списка;

- выбирать обобщающее понятие для всех остальных понятий и терминов, представленных в перечне.

Следует планировать текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификаторов ГИА в формате заданий части 1 и обратить особое внимание на правила оформления ответов.

Овладение основными понятиями курса всегда выступало в качестве одной из важнейших целей изучения обществознания. Не утратила своего значения эта цель и в рамках требований нового образовательного стандарта. Анализ результатов экзамена показывает, что часть выпускников испытывают затруднения в каждой из двух логических операций: и в правильном определении общего (родового) для всего класса предметов понятия, и в верном указании существенных отличительных признаков.

Учителя на уроках, как правило, используют разнообразные методические приемы для организации работы с понятиями. Их можно дополнить специальными заданиями, направленными на лучшее понимание структуры определения понятия.

**Задание 1.** Подберите к понятиям, представленным в первом столбце, родовые понятия из второго столбца.

Дивиденд	Форма правления
Налог	Политический режим
Монархия	Обязательный платеж
Семья	Политическая идеология
Авторитаризм	Форма дохода
Консерватизм	Социальный институт
Труд	Фактор производства

**Задание 2.** Подберите к приведенным в таблице родовым понятиям видовые понятия из предложенного списка.

<i>Видовые понятия</i>	<i>Родовые понятия</i>
	Социальный институт
	Вид деятельности
	Ценная бумага
	Нормативный правовой акт

*Список понятий: договор дарения, государство, акция, закон об образовании, труд, семья, ваучер, игра.*

При этом важно обратить внимание обучающихся на то, что целый ряд обществоведческих понятий относится к многозначным, т.е. входящим в различные понятийные «кластеры». Например, государство – это и система органов власти, и страна как политико-географическое образование, и институциональный компонент политической системы; экономика – и хозяйство, и общественное производство, и его изучающая наука.

Для повышения уровня подготовленности выпускников к успешному выполнению заданий высокого уровня, прежде всего, процесс обучения должен строиться на деятельностной основе.

Для успешной подготовки к ЕГЭ целесообразна организация итогового повторения. Возможны различные варианты планирования предэкзаменационного повторения, например, в основу предлагаемого варианта положено содержание проверяемых на едином экзамене содержательных линий:

<i>Урок 1</i>	Особенности ЕГЭ по обществознанию. Структура проверочной работы. Виды заданий. Критерии к оцениванию заданий с
---------------	--

	открытыми ответами.
Уроки 2-3	Содержательная линия «Человек и общество». Решение тестовых заданий
Урок 4	Содержательная линия «Экономика». Решение тестовых заданий
Урок 5	Содержательная линия «Социальная сфера». Работа с текстами источников и статистической информацией.
Урок 6	Содержательная линия «Политическая сфера». Работа с текстами источников и таблицами
Урок 7	Содержательная линия «Право». Работа с текстами нормативно-правовых актов.
Урок 8	Итоговая работа.

Ключевой особенностью этого блока занятий является организация уроков. Исходным пунктом каждого из них (за исключением, может быть, только вводного занятия) является актуализация необходимого круга знаний, полученных в курсе, по данному модулю. Обучающимся дается опережающее задание повторить определенный раздел курса, обратив внимание на ключевые понятия и положения, в ряде случаев на аргументацию выводов или конкретные примеры, подтверждающие тот или иной тезис. Вот, к примеру, как может выглядеть учебное содержание, необходимое при выполнении заданий по теме «Общество»:

Основные понятия	Общество (различные значения), сфера общества, тип общества, общество как система, общественный прогресс, общественный институт, культура, глобальная проблема
Ведущие положения	Между обществом и природой существует неразрывная, но противоречивая связь. Сферы общественной жизни выступают основными подсистемами общества. Возможна различная типология обществ. Чаще всего выделяют традиционное, индустриальное, постиндустриальное общества. Общественный прогресс носит относительный и противоречивый характер.
Примеры положений, требующих аргументации	Обособленность общества от природы. Противоречивость и относительность общественного прогресса.
Примеры положений, предполагающих конкретизацию	Взаимосвязь общества и природы. Взаимовлияние сфер жизни общества. Проявления общественного прогресса.

## Особенности проведения ОГЭ в 2018 году

В 2018 году результаты экзамена по обществознанию останутся для большинства обучающихся первым этапом подготовки к ЕГЭ по обществознанию, который будет для них через 2 года. И в то же время результаты экзаменов по предметам по выбору, как в форме ОГЭ, так и ГВЭ, в том числе неудовлетворительные, будут влиять на получение аттестата.

Изменения структуры и содержания КИМ ОГЭ и ГВЭ по обществознанию в 2018 году по сравнению с КИМ 2017 года отсутствуют.

Модель экзаменационной работы как ОГЭ, так и ГВЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Задания КИМ как для ОГЭ, так и ГВЭ различаются по форме и уровню сложности. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др.

Экзаменационная работа ОГЭ в 2018 г. состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом. В части 1 работы:

– задания 1–20 представляют следующие разделы курса: *человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право*. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в *пять блоков-модулей*.

– задания 21–25 в каждом варианте КИМ направлены на проверку определённых умений. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения *на различных элементах*

*содержания.* Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий 21–25 и заданий 26–31, что в совокупности они представляют все блоки-модули.

В работе ОГЭ по обществознанию число заданий с развернутым ответом (часть 2 работы) входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывают все содержательные линии курса. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 39 баллов.

Если в 2018 г. сохранится для ОГЭ по обществознанию рекомендуемая шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале, то можно представить шкалу таким образом:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 14	15 – 24	25 – 33	34 – 39

Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 30 баллам.

#### **Методические рекомендации по подготовке учащихся к ОГЭ 2018 года**

Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по обществознанию является одним из документов, определяющих структуру и содержание контрольных измерительных материалов. Перечень элементов содержания, проверяемых на ОГЭ и ГВЭ по обществознанию, составлен на базе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию. Необходимо

обратить внимание, что целый ряд содержательных элементов кодификатора ориентирован на проверку умения учащихся приводить примеры ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах; элементы кодификатора могут быть широко не представлены в учебниках обществознания основной школы, либо изучаться в 5-7 классах. Например, такие элементы кодификатора, как: межличностные отношения, общение; образование и его значимость в условиях информационного общества, возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества, свобода совести; предпринимательство, малое предпринимательство и фермерское хозяйство; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; отклоняющееся поведение, опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества; социальная значимость здорового образа жизни; права ребенка и их защита, особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина. Данная ситуация, в свою очередь, требует к подобным элементам и заданиям особого внимания учителя, ведущего подготовку учащихся к итоговой аттестации.

Учителю необходимы понимание сущности и специфики тестовой формы контроля, владение методикой подготовки учащихся к сдаче экзамена. Учителям обществознания основной школы требуется своевременно актуализировать профессиональную компетентность в подготовке к ОГЭ и ГВЭ через различные курсы повышения квалификации, прежде всего, по вопросам методики подготовки к ОГЭ учащихся в контексте требований ФГОС второго поколения, предлагаемые, в том числе, кафедрой социального образования СПб АППО в 2017-2018 учебном году. Для качественного позитивного изменения в учебном процессе педагогам необходимо знакомиться и осваивать опыт коллег - учителей обществознания по успешной подготовке учащихся к ОГЭ и ГВЭ.

Обязательно ознакомление учителей с нормативно-правовой базой проведения государственной (итоговой) аттестации по обществознанию в 9 классе, спецификой содержания, организации и проведения экзаменов в 2018г.; овладение учителями методами, способами обучения и контроля знаний учащихся с учётом особенностей аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ. Для достижения поставленных целей наиболее целесообразными являются различные формы занятий: лекции, практикумы, лабораторные занятия, тренинги. При планировании и организации занятий необходимо определить оптимальное соотношение теоретических и практических занятий, использовать активные и интерактивные методы обучения. Подготовка обучающихся к итоговой аттестации должна быть систематической, а не фрагментарной. Выпускники должны четко знать структуру экзаменационных материалов, формы заданий в каждой из двух ее частей, соотношении количества заданий по основным темам обществознания. Для этого их следует познакомить с кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для основного государственного экзамена и спецификацией КИМ ОГЭ 2018 г.

Ключевые содержательные позиции курса рекомендуется рассматривать с привлечением наглядных опорных конспектов, схем, таблиц, позволяющих систематизировать и повторить учебный материал. Лабораторные занятия, тренинги должны быть направлены на выработку алгоритмов действий при решении различных моделей заданий, на выработку умений осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников), самостоятельно составлять простейшие виды правовых документов (заявления, доверенности и т.п.).

В рамках подготовки учащихся к заданиям ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию важно основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений учащихся. Эта

задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу компетентного подхода, требованиям стандарта по формированию ведущих способов деятельности. Например, одним из самых сложных заданий является составление плана текста. Для обучающихся представляет трудность выделение смысловых частей текста (вместо чего они пытаются ориентироваться на абзацы), они не видят ключевых понятий и положений в тексте, для формирования наименования пункта плана часто используются либо просторечные выражения, либо случайные словосочетания из текста. Учителю необходимо выстраивать системное обучение составлению плана текста, выделяя его основные относительно завершённые смысловые фрагменты и озаглавливая каждый из них. Данное задание является необходимым в логике организации работы с текстом: сначала следует уяснить смысл текста как целого, выявить наиболее значимые в содержательном плане идеи и представить структуру текста, а затем уже извлекать информацию по отдельным аспектам, анализировать конкретные идеи текста. План может быть простым или сложным, включающим наряду с названиями значимых частей текста и названия их смысловых компонентов. План может быть составлен не только в назывной, но и в *вопросной или тезисной форме*. Тезисный план состоит из тезисов глагольного строя. Тезисы обычно совпадают с информативным центром абзацев. Целесообразно при изучении ряда тем формулировать пункты плана. Выделение основных идей первоначально может проводиться по тексту учебника и, желательно, вместе с учителем, с разбором вслух каждого предлагаемого учащимися пункта и, возможно, подпункта.

Учитель обществознания при подготовке к ОГЭ и ГВЭ должен быть готов к такой организации деятельности обучающихся, их взаимодействию на уроках и во внеурочной деятельности, чтобы учащиеся осуществляли планирование, анализ, рефлекссию, самооценку самостоятельной учебно-познавательной деятельности по подготовке к экзамену, осуществляли анализ учебной деятельности и корректировку. И учитель, и обучающиеся

при подготовке к экзамену должны обращаться к Открытому банку заданий (<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>). Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ) пополнил Открытый банк заданий заданиями экзаменационной кампании 2017 года. На сегодняшний день он включает порядка 40 тысяч актуальных заданий по 14 учебным предметам. Для удобства пользователей материалы в Открытом банке собраны по тематическим разделам.

Важнейшим элементом подготовки к успешной сдаче обучающимися экзамена станет системная работа учителя в течение всего изучения обществознания в основной школе по обучению умению иллюстрировать, объяснять, пояснять примерами идею текста, теоретического положения. Какие требования предъявляются к выполнению подобных заданий? Во-первых, точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведенным в задании теоретическим положениям. Во-вторых, наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведенного в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений.

Положения или понятия, которые требуется конкретизировать, как правило, носят общий, иногда предельно абстрактный характер (такова специфика обществоведческого знания). «Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, очень большое и разнородное. Примерами могут быть факты прошлого и современности, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, и в этой связи допускается, что одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т. д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

### **Особенности проведения ЕГЭ по обществознанию в 2018 году**

Экзаменационная модель в 2018 г. (при сохранении всего объёма проверяемого содержания) продолжает совершенствоваться в направлении оптимизации оценивания экзаменационной работы.

В 2018 году каждый вариант экзаменационной работы будет состоять из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

**Часть 1** содержит 20 заданий с кратким ответом. Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

**Часть 2** содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задания части 2 (21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (*социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение*).

В КИМ 2018 г. запланированы следующие изменения:

- Переработана система оценивания задания 28. Максимальный балл увеличен с 3 до 4;
- Детализирована формулировка задания 29, и изменена система его оценивания. Максимальный балл увеличен с 5 до 6;
- Максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличен с 62 до 64.

Рассмотрим эти изменения более подробно

Анализ результатов выполнения выпускниками 2017 г. заданий 28 и 29 актуализировал вопрос о пересмотре критериев оценивания этих заданий и привел к детализации формулировки задания 29. Рассмотрим эти изменения.

**Задание 28.** Вам поручено подготовить развернутый ответ по теме «Политические партии». Составьте план, в соответствии с которым Вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Система оценивания задания 28, как и в КИМ ЕГЭ 2015–2017 гг., состоит из двух частей. Первая часть содержит традиционные пояснения для эксперта о том, что учитывается при анализе ответа; один из вариантов плана раскрытия данной темы и перечень обязательных пунктов.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>При анализе ответа учитывается:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– соответствие структуры предложенного ответа плану сложного типа;</li> <li>– наличие пунктов плана, позволяющих раскрыть содержание данной темы по существу;</li> <li>– корректность формулировок пунктов плана.</li> </ul> <p><b>Формулировки пунктов плана, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании</b></p>	
<p>Один из вариантов плана раскрытия данной темы</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Понятие политической партии.</li> <li>2. Особенности политических партий как общественных организаций:               <ol style="list-style-type: none"> <li>а) наличие программы;</li> <li>б) наличие устава;</li> <li>в) наличие организационной структуры;</li> <li>г) наличие партийного аппарата и др.</li> </ol> </li> <li>3. Функции политических партий в демократическом обществе:               <ol style="list-style-type: none"> <li>а) представительство интересов большинства социальных групп;</li> <li>б) политическая социализация;</li> <li>в) участие в выборах (электоральная) и др.</li> </ol> </li> <li>4. Классификация политических партий:               <ol style="list-style-type: none"> <li>а) по идеологическому признаку (либеральные, консервативные, социалистические и т.п.);</li> <li>б) по организационному признаку (массовые, кадровые);</li> <li>в) по отношению к проводимой политике (правлящие, оппозиционные);</li> <li>г) по отношению к закону (легальные, нелегальные) и др.</li> </ol> </li> <li>5. Типы партийных систем:               <ol style="list-style-type: none"> <li>а) однопартийная система;</li> <li>б) двухпартийная система;</li> <li>в) многопартийная система и ее разновидности.</li> </ol> </li> <li>6. Политические партии в современной России.</li> </ol> <p>Возможны другое количество и (или) иные корректные формулировки пунктов и подпунктов плана. Они могут быть представлены в назывной, вопросной или смешанной формах</p>	
Наличие любых двух из 2, 3 и 4 пунктов плана в данной или близкой по смыслу формулировке позволит раскрыть содержание этой темы по	

существо. Из них один пункт обязательно должен быть детализирован в подпунктах; другой пункт может не быть детализирован ИЛИ быть подпунктом	
--	--

Таким образом из приведенной первой части критериев видно, что изменения коснулись формулировки позиций о наличии пунктов плана, позволяющих раскрыть содержание данной темы по существу. В 2018 году предложена более простая формулировка – через «наличие пунктов», а не через их «отсутствие», как было в предыдущей редакции. В новой редакции сохранилось указание на то, что упомянутые в примерном ответе пункты плана могут быть представлены в данной или близкой по смыслу формулировке. Появление в новой редакции первой части критериев требования о том, что один из обязательных пунктов обязательно должен быть детализирован в подпунктах; другой пункт может не быть детализирован ИЛИ быть подпунктом позволит в большей мере дифференцировать слабых и сильных учеников.

Вторая часть включает в себя универсальные критерии оценивания задания.

№	Критерии оценивания ответа на задание	Баллы
<b>28.1</b>	<b>1. Раскрытие темы</b>	<b>2</b>
	План содержит два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Один из этих пунктов детализирован в подпунктах	2
	План содержит один пункт, наличие которого позволит раскрыть данную тему по существу. Этот пункт детализирован в подпунктах. ИЛИ План содержит два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Ни один из этих пунктов не детализирован в подпунктах	1
	Все иные ситуации	0
	<b>Указание по оцениванию:</b> Если по критерию 28.1 (раскрытие темы), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов	
<b>28.2</b>	<b>2. Количество пунктов плана</b>	<b>1</b>
	<b>Указание по оцениванию:</b> Формулировки пунктов плана, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании	
	Не менее трех, два из которых детализированы в подпунктах	1
	Все иные ситуации	0
<b>28.3.</b>	<b>3. Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана</b>	<b>1</b>
	Формулировки пунктов и подпунктов плана не содержат ошибок и неточностей	1
	В формулировках пунктов и/или подпунктов плана содержатся неточности и/или ошибки	0
	Максимальный балл	4

Критерий 28.1. – раскрытие темы – связан с пунктами, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Этот критерий 2-балльный. Максимальный балл выставляется в ситуации, если план содержит два таких пункта и один из них детализирован в подпунктах. Данное требование позволит сильному выпускнику в наибольшей степени продемонстрировать свои знания и умения. Условие получения 1 балла по критерию 28.1 рассматривается как способ поддержки выпускников, уровень подготовки которых позволяет им приступить к выполнению данного задания, но пробелы в системе знаний не позволяют дать полный правильный ответ. План ответа такого выпускника, как правило, содержит один пункт, наличие которого позволит раскрыть данную тему по существу; этот пункт детализирован в подпунктах, выпускник получает 1 балл. Все иные ситуации оцениваются 0 баллов. Критерий 28.1 является определяющим. Если по критерию 28.1 (раскрытие темы), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов.

Критерий 28.2 – количество пунктов плана – связан с требованием задания о том, что план должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах. Соответствие этому требованию оценивается 1 баллом, все иные ситуации – 0 баллов.

Таким образом были перераспределены 3 балла, которые традиционно выставлялись за полное правильное выполнение задания 28. Добавление еще 1 балла было продиктовано необходимостью более точно дифференцировать выпускников. Поэтому был введен критерий 28.3 – корректность формулировок пунктов и подпунктов плана, – в соответствии с которым ответ без ошибок и неточностей в формулировках пунктов и подпунктов плана оценивается 1 баллом. В данном случае реализован бонусный принцип, планы с ошибками и неточностями оцениваются 0 баллов.

Формулировка задания 29 была детализирована. Речь не идет о появлении новых требований, которые должны радикально поменять

методику подготовки к выполнению нового задания. Подобная конкретизация связана с необходимостью дать обучающемуся четкое представление о том, какие элементы должны присутствовать в его ответе на это задание.

**Задание 29.** Выберите **одно** из предложенных ниже высказываний и на его основе напишите мини-сочинение.  
 Обозначьте по своему усмотрению одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте ее (их).  
 При раскрытии обозначенной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й), в рассуждениях и выводах используйте обществоведческие знания (соответствующие понятия, теоретические положения), иллюстрируя их фактами и примерами из общественной жизни и личного социального опыта, примерами из других учебных предметов.  
 Для иллюстрации сформулированных Вами теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух фактов/примеров из различных источников. Каждый приводимый факт/ пример должен быть сформулирован развернуто и явно связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом.

29.1	Философия	«Все наши теории – это не что иное, как обобщение опыта, наблюдаемых фактов». (В.А. Амбарцумян)
29.2	Экономика	«Спрос и предложение – это процесс взаимного приспособления и координации». (П.Т. Хейне)
29.3	Социология, социальная психология	«Начало личности наступает намного позже, чем начало индивида». (Б.Г. Ананьев)
29.4	Политология	«"Разделяй и властвуй" – мудрое правило, но "объединяй и направляй" еще лучше». (И.В. Гете)
29.5	Правоведение	«Закон не знает сословных преступлений, не знает различий по кругу лиц, в среде коих совершается его нарушение. Он ко всем равно строг и равно милостив». (А.Ф. Кони)

Проведем пошаговый разбор данного задания.

1. «Выберите **одно** из предложенных ниже высказываний и на его основе напишите мини-сочинение». Предъявляется общее требование к формату ответа. Выпускник, как и в предыдущие годы, должен выбрать одно высказывание и написать мини-сочинение. Таким образом, задается формат ответа не план, схема или рисунок, а именно мини-сочинение, предполагающее наличие связанных между собой рассуждений на определенную тему.

2. «Обозначьте по своему усмотрению одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте ее (их)». Предъявляется требование

к содержанию ответа. Проанализировав высказывание, выпускник выделяет одну или несколько основных идей затронутых автором темы. Разработчики сознательно уходят от использования в формулировке задания слова «проблема», предлагая вместо него такое сочетание слов, как «основная идея затронутой автором темы». Это позволит выпускнику действительно сосредоточиться на смысле предлагаемого высказывания, не растрачивая силы на поиск проблемы, а иногда и ее «додумывание» за автора высказывания. К тому же не все предлагаемые высказывания имеют ярко выраженный проблемный характер, поэтому задание в новой формулировке в определенной мере будет способствовать дальнейшему выравниваю уровня сложности данного задания. Но это не означает, что затронутая тема не может быть связана с какой-либо проблемой. Стоит обратить внимание на то, что выбор того, одну или несколько идей будет освещать выпускник, остается за ним. В формулировке задания есть соответствующее указание.

3. *«При раскрытии обозначенной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й), в рассуждениях и выводах используйте обществоведческие знания (соответствующие понятия, теоретические положения), иллюстрируя их фактами и примерами из общественной жизни и личного социального опыта, примерами из других учебных предметов».* Предъявляется требование к структуре ответа. Раскрывая идею(-и), выпускник рассуждает, делает выводы, при этом использует в своих рассуждениях и выводах соответствующие понятия, теоретические положения, иллюстрирует их фактами и примерами. При этом указываются источники примеров: общественная жизнь, личный социальный опыт, другие учебные предметы.

4. *«Для иллюстрации сформулированных Вами теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух фактов/примеров из различных источников. Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развернуто и явно связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом».* В данном случае предъявляется требование к качеству приводимых фактов/примеров. Предыдущая редакция условия,

содержащая лишь указание на количество примеров, приведенных из разных источников, оставляла большой простор для вольной трактовки. И подготовка учащихся к выполнению этого задания зачастую сводилась к созданию универсальных «домашних заготовок» трех-четырех примеров по каждому из разделов курса, их заучиванию и последующей попыткой «пристроить» их в соответствующую тему. Теперь же каждый выпускник имеет четкое указание не только на количество примеров и необходимость их привлечения из различных источников, но и на то, что должен быть сформулирован развернуто и явно связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом.

- *«Сформулирован развернуто»* предполагает, что выпускник не может ограничиться простым названием какого-то факта, примера. Написав, например, в теме 29.3: «Примером этого может служить мой папа » – или в теме 29.4: «Владимир Ленин», выпускник не приводит примеров, которые могут быть засчитаны. Это произойдет лишь в том случае, если выпускник развернуто (детализировано, обстоятельно и т.п.) опишет, почему пример с его папой или Владимиром Лениным иллюстрирует то или иное сформулированное им положение, рассуждение, тот или иной вывод.
- *«Явно связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом»* указывает на очевидную содержательную связь примера с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом. Это означает, что если, например, в теме 29.5 выпускник, увидев слово «преступление» или словосочетание «нарушение закона», начнет приводить примеры (даже развернутые) преступлений без выхода на идею затронутой темы, то такие примеры не будут засчитаны, поскольку обязательно должна быть смысловая связь с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом.

Рассмотрим критерии оценивания задания 29.

№	Критерии оценивания ответа на задание	Баллы
---	---------------------------------------	-------

29.1	<b>Раскрытие смысла высказывания</b>	<b>1</b>
	Смысл высказывания раскрыт: верно выделена основная идея, связанная с содержанием обществоведческого курса, и/или сформулирован тезис в контексте высказывания, который требует обоснования	1
	Смысл высказывания не раскрыт: основная идея не выделена / тезис не сформулирован	0
<b>Указание по оцениванию:</b> <i>Если по критерию 29.1 (раскрытие смысла высказывания), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов</i>		
29.2	<b>Теоретическое содержание мини-сочинения (Объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие теоретических положений, рассуждений, выводов)</b>	<b>2</b>
	В контексте каждой выделенной идеи / сформулированного тезиса приведены связанные между собой объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), теоретические положения, рассуждения, выводы	2
	В контексте каждой выделенной идеи / сформулированного тезиса приведены отдельные, не связанные между собой рассуждениями понятия и/или положения. ИЛИ В ответе наряду с относящимися к одной или нескольким идеям/тезисам приведены понятия и/или положения, не относящиеся к ним	1
	Теоретическое содержание мини-сочинения отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснен; теоретические положения, рассуждения, выводы отсутствуют или не связаны с темой)	0
29.3.	<b>Корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов</b>	1
	Отсутствуют ошибочные с точки зрения научного обществознания положения	1
	В ответе имеются ошибочные с точки зрения научного обществознания положения	0
29.4.	<b>Качество приводимых фактов и примеров</b>	
<b>Указание по оцениванию:</b> <i>1. При оценивании могут быть зачтены только факты/примеры, явно связанные с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом. 2. При оценивании засчитываются только сформулированные развернуто корректные факты/примеры. 3. Факты/примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания и свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического и (или) другого материала, не засчитываются при оценивании</i>		
	Приведено не менее двух фактов/примеров из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения. Примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников	2
	Приведен только один факт/пример. ИЛИ Приведены факты/примеры из источников одного типа	1
	Факты/примеры отсутствуют.	0

	ИЛИ Ни один из приведенных фактов/примеров явно не связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом. ИЛИ Ни один из приведенных фактов/примеров не сформулирован развернуто	
	Максимальный балл	6

Формальные изменения связаны с введением еще одного, четвертого, критерия, переименованием самих критериев и увеличением максимального балла с 5 до 6.

#### Критерий 29.1. Раскрытие смысла высказывания

Раскрытие смысла предполагает верное выделение основной идеи, связанной с содержанием обществоведческого курса и/или формулировку тезиса в контексте высказывания, который требует обоснования. Обращаем внимание на то, что такая формулировка первого критерия коррелируется с требованием задания, предъявляемому выпускнику. Дополнение о формулировке требующего обоснования тезиса в некоторой степени выполняет роль, которую в предыдущей редакции критериев выполняла фраза «Содержание ответа дает представление о его понимании». 1-балльный критерий 29.1, как и ранее критерий К1, является определяющим: «Если по критерию 29.1 (раскрытие смысла высказывания), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов».

#### Критерий 29.2. Теоретическое содержание мини-сочинения

В формулировке критерия содержится уточнение того, что под теоретическим содержанием мини-сочинения понимается объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие теоретических положений, рассуждений, выводов. Максимальный балл по критерию (как и ранее по критерию К2) – 2. Необходимо отметить, что составители КИМ ЕГЭ сознательно уходят от указания точного количества ключевых понятий, теоретических положений, рассуждений, выводов, потому что при таком подходе выполнение и проверка задания 29 сведется к перечислению и подсчету соответствующих элементов. Поэтому в основе критерия 29.2 – принцип качественных накоплений.

Если в контексте каждой выделенной идеи/сформулированного тезиса приведены отдельные, не связанные между собой рассуждениями понятия и/или положения, то учащийся получает по критерию 29.2 – 1 балл. На 1 балл он может претендовать в том случае, если в ответе наряду с относящимися к одной или нескольким идеям/тезисам приведены понятия и/или положения, не относящиеся к ним. Такое довольно жесткое положение введено для усиления дифференцирующей способности данного задания.

Критерий 29.3. Корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов.

Под корректностью использования в контексте данного критерия понимается отсутствие ошибочных с точки зрения научного общественнонаучного положений. Введение нового 1-балльного критерия позволит точнее дифференцировать выпускников. В данном случае это происходит не снятие балла за наличие ошибочных позиций, а добавление 1 балла по критерию 29.3 за их отсутствие.

Критерий 29.4. Качество приводимых фактов и примеров

Критерий, как и критерий КЗ, является 2-балльным и используется для оценивания качества приводимых фактов и примеров.

Уточнение формулировки задания, позволило четко прописать требования к приводимым фактам/примерам (комментарии к каждому из требований приведены выше): они должны быть явно связаны с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом; сформулированы развернуто и корректно. Факты/примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания и свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического **и (или) другого материала**, не засчитываются при оценивании. Критерий 29.4 основан на принципе количественных накоплений – по количеству приведенных фактов/примеров из разных источников. В отличие от критерия 29.2, использование такого принципа целесообразно и оправданно. Подходы к выставлению баллов

полностью приемственны по отношению к оцениванию задания 29 по критерию К3 в предыдущие годы. Примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников. С учетом изменения формулировки задания, внесены некоторые корректировки в условия выставления 0 баллов.

### **Особенности проведения ГВЭ в 2018 году**

Структура ГВЭ в письменной форме в основной школе не изменилась, экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 26 заданий. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 1 задание с развернутым ответом.

К каждому заданию 1–20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если обучающийся записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях 21–25 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов.

В работе ГВЭ часть 2 включает в себя одно задание с развернутым ответом. К каждому заданию 1–20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. В заданиях 21–25 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов. Ответы на задания части 2 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развернутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Структура ГВЭ в письменной форме в 11-м классе не изменилась, каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности.

## **Заключение**

Школьное обществознание – учебная дисциплина, интегрирующая знания нескольких социальных наук: философии, экономики, социологии, политологии, социальной психологии, культурологии, правоведения. Обществознание, особенно в курсах основной школы, направлено непосредственно на изучение наиболее типичных и существенных черт современного общества, форм и направлений его развития. Поэтому в итоговой аттестации особенно выражена практическая составляющая – проверяется комплекс умений, связанный с использованием обществоведческих знаний при анализе и оценке фактов и процессов социальной реальности. В этом и должна заключаться магистральная идея подготовки обучающихся к сдаче экзамена как в 9, так и в 11 классе.

Необходимо осуществлять качественное преподавание предмета, уделяя особое внимание теоретическим основам социально-гуманитарных наук, закрепляя их в практической деятельности обучающихся.

Следует систематически контролировать развитие общих и предметных умений учащихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципам компетентностного и деятельностного подходов, требованиям ФГОС по формированию ведущих способов деятельности.

Мотивировать обучающихся на осознанный выбор экзамена в формате ОГЭ и ЕГЭ. С этой целью стоит показывать положительный и отрицательный опыт выпускников предыдущих лет, приглашая их на встречи с обучающимися.

Сопровождать каждого учащегося в процессе подготовки к экзамену. Практиковать в своей деятельности индивидуальные образовательные маршруты с целью повышения результатов обученности, в том числе для одаренных детей.