

Методические рекомендации для учителей-предметников по преподаванию обществознания на основе анализа результатов ГИА-2017

Авторы

Александрова С.В., старший преподаватель кафедры социального образования СПБАППО

Шевченко С.В., старший преподаватель кафедры социального образования СПБАППО

Введение

Государственная итоговая аттестация по обществознанию проходит в форме ОГЭ и ЕГЭ в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию продолжают оставаться самыми массовыми из экзаменов по выбору. Результаты ЕГЭ по обществознанию востребованы большим количеством учреждений высшего и среднего специального профессионального образования, так как этот предмет утвержден в качестве вступительного испытания по специальностям гуманитарной, социальной, экономической, педагогической и культурологической направленности на множестве факультетов различных образовательных учреждений Российской Федерации.

Материалы ГИА позволяют получить объективную информацию об уровне учебных достижений обучающихся по обществознанию, выявить качество овладения содержанием обществоведческого образования, отраженным в нормативных документах, определить направления совершенствования учебного процесса и учебно-методического обеспечения школьного курса, наметить пути улучшения обществоведческого образования в школе.

Общая информация о проведении ГИА в СПб по обществознанию

ГИА по образовательным программам основного общего образования по учебному предмету «Обществознание» в 2017 году проводилась в формах основного государственного экзамена (ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (ГВЭ).

Целью ОГЭ является оценка уровня общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников. Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

ГВЭ проводится для отдельных категорий обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования (обучающихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, обучающихся в образовательных организациях, расположенных за пределами территории Российской Федерации, а также для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов). ГВЭ по обществознанию проводится на основе централизованно разработанных контрольных измерительных материалов с использованием текстов, тем и заданий.

Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2015	2016	2017
	чел.	чел.	чел.
Обществознание	77	20993	21 147

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по предмету	21 147
Из них:	91,32%
Обучающиеся ГОУ	
Обучающиеся кадетских школ	0,99%
Обучающиеся СПО	6,21%
Обучающиеся НОУ	1,47%

В 2017 году явка на основной государственный экзамен по обществознанию незначительно повысилась (на 0,49%), осталась стабильной, что говорит об ответственном отношении в образовательных организациях к подготовке и участию обучающихся в ОГЭ по обществознанию.

Основная цель ЕГЭ по обществознанию в 2017 г. как и в предыдущие годы, – выявить с помощью комплекса заданий и в рамках стандартизированной процедуры уровень подготовки по предмету каждого экзаменуемого и дифференцировать их по этому основанию. Полученные результаты (баллы) дают возможность выпускникам школы выстроить реалистическую траекторию получения профессионального образования, а высшим учебным заведениям – отобрать будущих студентов. В утвержденном Министерством образования и науки РФ перечне вступительных испытаний результаты ЕГЭ по обществознанию в качестве профильного предмета засчитывалось, как и ранее, по многим специальностям и направлениям подготовки, среди которых такие востребованные абитуриентами направления, как юриспруденция, экономика, государственное управление.

Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 3

Учебный предмет	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников в	чел.	% от общего числа участников в	чел.	% от общего числа участников
Обществознание	11987	44,73%	11789	41,76%	11661	39,45%

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 4

Всего участников ЕГЭ по предмету	11661
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	9641
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	558
выпускников прошлых лет	1451

Количество участников экзамена по обществознанию сократилось на 2,31% от общего количества участников по сравнению с 2016 годом. Причины сложившейся ситуации могут оставаться прежними: усложнение экзамена, осмысление выпускниками сложности данного учебного предмета, переориентирование профессиональных интересов в пользу естественно - научных и технических дисциплин.

Следует отметить, что увеличивается число участников, которые регистрируются, но не приходят на экзамен. В этом году неявка составила 3875 человек (в прошлом году – 3105), 24,8%. При этом те, кто «перестраховывается», чтобы увеличить свои шансы поступления в ВУЗы разной направленности, присутствуют среди всех категорий участников экзамена.

Наблюдается незначительное увеличение выпускников прошлых лет, сдающих экзамен (на 2,90%), следовательно, сохраняется позитивная тенденция в отношении к ЕГЭ учащейся молодежи.

Основные результаты ОГЭ

Средний общий балл ОГЭ в 2017 году составил 23,32 балла, что на 0,76 балла выше среднего общего балла 2016 года. Минимальное количество баллов (порог) – 09, существенно изменилось по сравнению с 2016 годом (14 баллов). Количество обучающихся, не перешедших порог в 2017 году, составило 0,64% (в 2016 - 11,25%).

В 2018 году результаты экзамена по обществознанию по-прежнему будут оставаться для большинства обучающихся первым этапом подготовки к ЕГЭ по обществознанию, который будет для них через 2 года. И в то же время результаты экзаменов по предметам по выбору, как в форме ОГЭ, так и ГВЭ, в том числе неудовлетворительные, будут влиять на получение аттестата.

Модель экзаменационной работы как ОГЭ, так и ГВЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Задания КИМ как для ОГЭ, так и ГВЭ различаются по форме и уровню сложности. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др.

Экзаменационная работа ОГЭ в 2018 г. состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом. В части 1 работы:

– задания 1–20 представляют следующие разделы курса: *человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право*. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в *пять блоков-модулей*.

– задания 21–25 в каждом варианте КИМ направлены на проверку определённых умений. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения *на различных элементах содержания*. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое

сочетание заданий 21–25 и заданий 26–31, что в совокупности они представляют все блоки-модули.

В работе ОГЭ по обществознанию число заданий с развернутым ответом (часть 2 работы) входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывают все содержательные линии курса. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 39 баллов.

Если в 2018 г. сохранится для ОГЭ по обществознанию рекомендуемая шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале, то можно представить шкалу таким образом:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 14	15 – 24	25 – 33	34 – 39

Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 30 баллам.

Типичные ошибки, допускаемые при выполнении КИМ ОГЭ

В целом качество выполнения экзаменационных заданий ОГЭ по обществознанию в 2017 году по сравнению с 2016 годом повысилось. Качество выполнения заданий Части 1 возросло более значительно, нежели качество выполнения заданий Части 2. Следует отметить, что наибольшую проблему для подготовки обучающихся по-прежнему представляет формирование знаний базовых понятий курса обществознания и умение распознавать эти понятия в массиве социальной информации.

Наиболее успешно выполненными заданиями Части 1 ОГЭ по обществознанию в 2017 году оказались задания 1 (человек и

общество) базового уровня и 2 (человек и общество) Базового уровня, а также 25 (на различие фактов и мнений) Повышенного уровня. В 2016 году лучше всего были выполнены три задания Базового уровня: (2 (человек и общество), 5 (сфера духовной культуры) и 12 (социальная сфера).

Лучше всего выполненные в 2017 году задания 1, 2 и 25 направлены на проверку сформированности следующих умений:

- задания 1 и 2: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли;

- задание 25: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Наименее успешными оказались выполнены задания 10 (экономическая сфера жизни общества) и 24 (задание на выбор верных позиций из списка ответов к заданию по таблице или диаграмме) Повышенного уровня, а также задание 18 (на знание Конституции Российской Федерации, прав и свобод граждан) Базового уровня. В 2016 году хуже всего были выполнены задания 20 (право) и 24 (задание на выбор верных позиций из списка ответов к заданию по таблице или диаграмме) Повышенного уровня.

Хуже всего выполненные в 2017 году задания 10, 18 и 24 направлены на проверку сформированности следующих умений:

- задание 10: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);

- задание 18: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли

- задание 24: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

В 2017 году традиционно наибольшую проблему для обучающихся представляли темы, относящиеся к экономике, политике и праву.

Среди заданий на различное содержание Части 1 (задания 21 – 25), ориентированных на различные проверяемые умения, как и в 2016 году лучше выполнены задания 25 на установление фактов и мнений, причем качество выполнения этих заданий незначительно повысилось. Хуже всего в 2017 году в данной группе заданий были выполнены задания 22 на установление соответствий, тогда как в 2016 году хуже всего были выполнены задания 23 и 24 на выбор верных позиций из списка по таблице или диаграмме. Проблема с выполнением заданий 22 свидетельствует о недостаточно высоком качества владения обучающимися основной обществоведческой терминологией и недостаточном уровне понимания сущности основных понятий курса.

Наиболее существенно в 2017 году повысилось качество выполнения заданий 24, требующих более глубокого анализа статистических данных, представленных в табличной или графической формах.

Анализ качества выполнения заданий Части 1 показал, что в различных разделах содержания следующие вопросы вызвали особые затруднения у учащихся: раздел «Человек и общество»: неумение делать опосредованные выводы по данным гистограммы, отражающей взаимоотношение общества и природы; раздел «Экономика»: неумение определить по признакам

конкретную функцию денег; непонимание влияния проблемы ограниченности ресурсов и факторов производства на проблему экономического выбора; неумение различать признаки рыночной и командной экономик по содержанию роли государства в экономической деятельности; раздел «Сфера политики и социального управления»: незнание существенных свойств правового государства; неумение различать признаки федеративного и унитарного территориального устройства государств; раздел «Право»: незнание содержания предметов ведения Российской Федерации и субъектов федерации России; незнание государственных и правовых основ конституционного строя России; непонимание конституционного принципа разделения властей в части взаимоотношений полномочий Президента РФ, органов законодательной и судебной власти; незнание полномочий высших органов государственной власти Российской Федерации.

Лучше всего среди заданий Части 2 выполнено задание 28 Базового уровня, проверяющее умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) и осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников). Хуже всего среди заданий Части 2 выполнено задание 29 Высокого уровня, проверяющее умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах и осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Анализ качества выполнения заданий Части 2 по отдельным вариантам позволяет сделать вывод о том, что участники экзамена в процессе выполнения заданий Части 2 испытали значительные трудности, связанные с освоением следующих разделов содержания учебного предмета «Обществознание»: раздел «Сфера духовной культуры»: непонимание сущности культуры и ее форм, роли института образования и информационной среды в развитии национальной культуры, а также отсутствие знаний о возможных действиях в сфере образования и информации, направленных на развитие национальной культуры; незнание различий предметов таких общественных наук, как экономика, социология и политология; раздел «Экономика: непонимание смысла понятий «стоимость» и «себестоимость» товаров; непонимание места издержек в процессе организации производства и их влияния на стоимость продукции для производителя; незнание основных способов снижения себестоимости производителем и непонимание экономических и социальных последствий для производителя и потребителей; непонимание принципа экономического равновесия и его проявления в процессе организации производства, общественного характера производства и социальной роли предпринимательства; непонимание сущности распределения, его места распределения в структуре экономической деятельности и ее связи с процессами производства, обмена и потребления; непонимание связей экономических и социальных процессов, относящихся к проблеме распределения; неумение устанавливать связи между экономическими, социальными и политическими явлениями; недостаточные знания экономических функций государства и его роли в экономических системах различных типов; незнание существенных свойств наличных денег и безналичных платежных средств и непонимание их влияния на денежное обращение; неумение устанавливать взаимосвязи между процессами развития экономик государств, относящихся к различным типам

экономических систем и темпами внедрения безналичных форм расчетов и платежей. Раздел «Социальная сфера»: непонимание роли культурного сотрудничества в деле предотвращения международных и межэтнических конфликтов.

Компоненты содержания курса «Обществознание», относящиеся к темам «Деньги» и «Денежное обращение» сохраняют свою трудность для осмысления и интерпретации участниками экзамена на протяжении последних двух лет, что требует обратить особое внимание на эти элементы содержания в процессе изучения курса «Обществознание» в 8 классе.

Анализируя возможные причины допускаемых ошибок, следует отметить, что в 2017 году резко возросло количество выпускников основной школы, которые выбрали данный предмет для итоговой аттестации в форме ОГЭ, привело к тому, что значительная часть участников экзамена выбирала предмет «обществознание» как «не самый сложный». Достаточно слабо подготовленные по предмету ученики могли надеяться на то, что здравого смысла и общих представлений на бытовом уровне хватит для выполнения основной части заданий, а это, в свою очередь, могло приводить к низкой мотивации обучающихся при подготовке к сдаче экзамена. К указанной причине нужно отнести и то, что единственной санкцией для участников экзамена в случае неудовлетворительного результата являлось неполучение аттестата (среди участников экзамена наиболее сильно возросла доля тех обучающихся, кто получил отметку «3» за экзамен). Также одной из причин является слабая сформированность умения аргументировать свои суждения с опорой на знания курса и факты общественной жизни, в целом - низкий уровень овладения выпускниками различными предметными и метапредметными умениями, мыслительными операциями, способами познавательной деятельности. Существует ряд проблем с формированием умений анализировать информацию СМИ, учебного текста и других адаптированных источников. Учащиеся успешнее справляются с

распознаванием признака понятия (социального явления), его конкретного проявления, чем с обобщением имеющихся данных, указанием понятия на основе приведенного определения. В целом, сохраняется проблема перехода от репродуктивного уровня деятельности обучающихся основной школы к преобразующему.

Основные результаты ЕГЭ

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

В 2017 году в модели экзаменационной работы произошли следующие изменения.

Структура блока заданий части 1, проверяющего содержание раздела «Право», унифицирована по образцу структуры блоков, проверяющих содержание других разделов курса: добавлено задание 17 на выбор верных суждений, изменена нумерация заданий 18 (бывшее 17), 19 (бывшее 18). Задание 19 в том виде, как оно существовало в КИМ предыдущих лет, исключено из работы.

Общее количество заданий и максимальный первичный балл за выполнение всей работы не изменились.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;

- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Количество участников ЕГЭ за последние три года, их распределение по категориям, отражающим характер образовательного учреждения, отражены в таблицах.

Таблица 5

	Санкт - Петербург		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Не преодолели минимального балла	1519(12,68%)	1546(13,11%)	1095 (9,39%)
Средний балл	56,82	55,51	57,85
Получили от 81 до 100 баллов	733 (6,11%)	498 (4,22%)	677 (5,80%)
Получили 100 баллов	9	1	4

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускник и текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших балл ниже минимального	6,08%	1,62%	1,66%
Доля участников,	40,23%	2,51%	6,74%

получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов			
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	31,16%	0,62%	3,48%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	5,23%	0,03%	0,54%
Количество выпускников, получивших 100 баллов	3	0	1

Б) с учетом типа ОО

Таблица 5

	СОШ	Лицеи, гимназии	СОШ с УИОП
Доля участников, набравших балл ниже минимального	4,02%	0,28%	0,79%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	22,34%	3,87%	8,03%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	12,00%	5,25%	7,53%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	1,22%	1,32%	1,25%
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	2	1

Сравнить выполнение заданий по разным тематическим блокам во всех вариантах возможно лишь по первой части работы. Статистические данные таблицы отражают общие результаты выполнения заданий части 1 по содержательным линиям за последние 3 года по всем вариантам

Таблица 7

Сравнительный анализ выполнения заданий первой части по основным содержательным линиям.

Год	Содержательная линия				
	Человек и общество	Экономика	Социальные отношения	Политика	Право
2015	78,53%	68,61%	77,67%	64,94%	68,17%
2016	89,16%	78,39%	91,47%	68,02%	73,88%
2017	89,74%	69,9%	90,73%	73,8%	85,1%

На основании приведённой статистической информации и анализа ЕГЭ предыдущих лет можно сделать следующие выводы.

Распределение результатов участников экзамена по тестовым баллам в 2017 году соответствует нормальному статистическому распределению. Это значит, что экзамен адекватен аудитории и эффективно дифференцирует экзаменуемых по уровню владения предметом.

Результаты экзамена текущего года продемонстрировали снижение количества выпускников, которые не преодолели минимальный балл, на 3,72% от общего количества участников по сравнению с предыдущим годом. Это свидетельствует о более ответственном выборе экзамена и подготовке к нему.

К положительным итогам написания экзамена в Санкт – Петербурге можно отнести повышение среднего балла участников на 2,34% по сравнению с 2016 годом.

Следует отметить, что количество участников экзамена с высокими баллами увеличилось по сравнению с предыдущим годом на 1,58%. При этом количество 100-балльников также имеет положительную динамику роста (с 1 до 4 человек).

При анализе результатов по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки, можно сделать вывод, что наиболее высокие качественные показатели по всем позициям имеют выпускники, обучающиеся по программам СОО. Среди них самое высокое качество сдачи

экзамена демонстрируют выпускники лицеев и гимназий, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов и средних общеобразовательных школ.

Наметилась положительная динамика повышения качества написания экзамена выпускниками прошлых лет. В этом году один из участников этой категории стал 100-балльником. Сократилось количество не набравших минимальные баллы на 2,70% по сравнению 2016 годом.

По-прежнему, большое количество не справившихся с экзаменом имеют выпускники СПО, центров образования, что свидетельствует о низком уровне мотивации учащихся и качестве подготовки выпускников данного типа образовательных организаций.

Таким образом, подводя итоги, можно отметить, что преподавание обществознания и сопровождение учащихся к сдаче экзамена в Санкт – Петербурге, а также уровень владения предметом выпускниками повысились.

Типичные ошибки, допускаемые при выполнении КИМ ЕГЭ

На основе анализа статистики выполнения заданий части 1 можно сделать уверенный вывод, что лучше всего у учащихся сформированы такие умения и способы действий, как умение **характеризовать** с научных позиций основные социальные объекты. Наиболее слабым местом в подготовке учащихся являются умение **анализировать** актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями. На высоком и фактически одинаковом уровне сформированы умения **осуществлять поиск** социальной информации, представленной в различных знаковых системах и **применять** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Большинство выпускников продемонстрировали знание ряда базовых понятий и теоретических положений из различных разделов обществоведческого курса, например: «Природное и общественное в человеке. (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции)», «Виды знаний», «Понятие культуры. Формы и разновидности культуры», «Религия», «Мораль», «Искусство» «Многовариантность общественного развития (типы обществ)», «Угрозы XXI в. (глобальные проблемы)», «Экономические системы», «Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение», «Роль государства в экономике», «Государственный бюджет», «Социальные группы», «Виды социальных норм», «Отклоняющееся поведение и его типы», «Социальная роль», «Семья и брак», «Понятие власти», «Государство, его функции», «Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака», «Основные правила и принципы гражданского процесса», «Особенности уголовного процесса».

Выпускники 2017 г. несколько хуже выполнили задание, проверяющее умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями. Отметим, что результаты выполнения задания данного типа зависят от проверяемого содержания. Так, задания по разделу «Человек и общество» выполняют гораздо лучше, нежели аналогичное задание по разделам «Экономика» и «Право».

Выпускники 2017 г. испытали также затруднения при выполнении заданий базового уровня по таким содержательным элементам, как «Социальный контроль», «Политическая элита», «Политические партии и движения», «Понятие и виды юридической ответственности».

Экзаменуемые испытывают особые затруднения при выполнении заданий высокого уровня, проверяющих знание некоторых содержательных

элементов. Так, только пятая часть участников экзамена успешно выполняла задания по КЭС «Мышление и деятельность» и «Политический процесс»; а треть – по КЭС «Понятие истины и ее критерии»; «Ценные бумаги»; «Социальный контроль» «Социальная стратификация и мобильность», «Понятие и виды юридической ответственности».

Как и в предыдущие годы, экзамен 2017 г. показал очевидные проблемы в социализации выпускников как граждан РФ, будущих работников, налогоплательщиков, активных участников экономической жизни.

Отмечая определенный прогресс выпускников текущего года в отношении выпускников прошлого года, следует все же указать на сохранение проблем, связанных с пониманием полномочий органов государственной власти в РФ (содержательные элементы «Органы государственной власти Российской Федерации» и «Федеративное устройство Российской Федерации»). Экзамен показал, что по-прежнему не все выпускники знают названия высших государственных органов РФ, затрудняются в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти. Среди тех, кто неправильно выполнили задания этого типа, самая распространенная ошибка связана с непониманием назначения и функций законодательной и исполнительной властей. Как и в 2016 г., наблюдается путаница в представлениях выпускников о разделении полномочий между федеральным уровнем и уровнем субъектов РФ.

Участники ЕГЭ 2017 г. по обществознанию (будущие активные участники экономической жизни) продемонстрировали непонимание функций различных финансовых институтов (в частности, банковской системы), экономических процессов («безработица», «инфляция»).

Особое значение при разборе типичных ошибок приобретает анализ выполнения выпускниками заданий 2 части КИМ КГЭ. Во второй части работы задания невозможно сгруппировать по форме, так как во всех

заданиях она разная. Трудно произвести классификацию и по проверяемым умениям, так как каждое задание проверяет сразу несколько умений. Четко можно выделить только умение приводить примеры, проверяемое в заданиях № 23, 26 и 29 (критерий К3).

Вместе с тем можно проанализировать эту часть в контексте единства формы заданий и проверяемых видов деятельности (таблица 6).

Таблица 6

№ задания в работе	Проверка умений в определенной форме	Уровень сложности задания	Средний % выполнения (все варианты)			
			0 б.	1 б.	2 б.	3 б.
21	Находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию из текста	Б	5,36	14,46	80,17	–
22	Умение находить, осознанно воспринимать информацию, содержащуюся в тексте и применять ее в заданном контексте	Б	23,17	42,38	34,45	–
23	Умение характеризовать положения текста на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания.	В	46,7	17,2	15,99	20,12
24	Умение использовать информацию текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.	В	32,96	24,07	24,25	18,73

25	Умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте	В	44,12	24,91	17,58	13,38
26	Умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс	В	43,09	16,44	18,57	21,9
27	Умение анализировать информацию; объяснять связь социальных объектов в ходе решения ситуативной обществоведческой задачи	В	53,53	19,18	15,31	11,97
28	Систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов	В	70,92	20,56	5,75	2,77
23, 26, 29 (К3)	Умение конкретизировать примерами теоретические положения	В	46,55	23,5	15,95	21,01

29 альтернативное задание высокого уровня сложности проверяет на различном материале умения: раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук,

самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы. Результаты оценивания этого задания показаны в таблице 20.

Таблица 9

<i>Средний % выполнения задания по всем вариантам</i>								
№	К1		К2			К3		
балл	0	1	0	1	2	0	1	2
2016 г.	22,23	77,77	61,05	30,43	8,52	40,31	43,19	16,50
2017 г.	28,42	71,58	64,66	26,95	8,39	49,88	36,84	13,28

На основе произведенного анализа можно сделать некоторые выводы о возможных причинах, выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе.

С точки зрения содержания учебного материала учителям следует обратить большее внимание на изучение темы «Политика». Однако, концентрируя усилия на сложных темах и типах заданий не забывать про простые.

Во всех заданиях по тексту мы видим следующие изменения – рост числа вопросов (необходимых элементов ответа) в задании; отход от текста и необходимость опоры на личный опыт и обществоведческие знания уже начиная с вопроса №21.

В этом году впервые в задании номер 22 часто надо было самостоятельно сформулировать определение понятия. Многие учащиеся пытались найти что-то похожее на определение в тексте. Если же они понимали, что надо сформулировать определение, то они просто передавали

общий смысл понятия, часто его сужая или расширяя. Одни и те же выпускники по-разному подходили к формулированию определений в задании 22 и в задании 25, относясь к заданию 25 более ответственно. Нам показалось, что не все ученики догадались перенести свою подготовку к заданию 25 на задание 22. Выполнение этого задания в одном из вариантов выявило сохранение у учащихся путаницы в понятиях «социальный статус», «социальная роль» и «ролевое поведение». При изучении данной темы учителям необходимо акцентировать внимание учащихся на отличительных признаках между данными понятиями.

В отдельных вариантах экзаменуемые должны были дать определения еще более сложных понятий. Некоторых из которых даже нет в базовых учебниках по обществознанию (например, юридический факт).

Типичные ошибки выпускников, связанные с выполнением заданий части 2 представлены в таблице

Таблица 10

Типичные ошибки при выполнении заданий 2 части

Задания	Распространенные ошибки
Все типы	Даются лишние неправильные ответы
	Примитивное, однобокое представление о социальных явлениях
по блоку «Право»	Не знают существенных изменений в законодательстве РФ, используют устаревшие данные
23, 26, 29К3	Вместо конкретных примеров приводятся общие положения, пояснения, определения....
	Даются примитивные придуманные примеры
	Приводимые примеры являются однотипными
25	Определение понятия через однокоренные понятия
25, 29К2	Неумение давать определения, низкий уровень теоретической аргументации в сочинении
27	Называют описанное в задаче явление термином, отличным от ключей

29	Непонимание смысла афористического высказывания
	Все приводимые примеры относятся к современной общественной жизни

В целом большинство ошибок, допущенных на экзамене, связаны с недостаточной сформированностью сложных познавательных умений: преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов.

Методические рекомендации по подготовке учащихся к ГИА 2018 года

Как показал многолетний анализ выполнения выпускниками российских школ заданий ГИА по обществознанию, на сегодняшний день ОГЭ и ЕГЭ являются одним из наиболее действенных инструментов, позволяющих оценить реальный уровень образовательных результатов обучающихся; мощным побудительным стимулом для учителя к использованию на уроках активных методов преподавания.

Материалы ГИА позволяют получить объективную информацию об уровне учебных достижений обучающихся по обществознанию, выявить качество овладения содержанием обществоведческого образования, отраженным в нормативных документах, определить направления совершенствования учебного процесса и учебно-методического обеспечения школьного курса, наметить пути улучшения обществоведческого образования в школе.

Таким образом, можно сформулировать ряд рекомендаций для различных категорий участников образовательного процесса.

При изучении предмета на базовом уровне использовать возможности элективных курсов для углубления и систематизации знаний и умений учащихся, например, элективные курсы, рекомендованные кафедрой социального образования СПб АППО, «Актуальные вопросы изучения

обществознания» (авторы-составители Волкова Т. П., Александрова С. В.) и «Основы экономической теории» (автор-составитель Федоров О. Б.).

Использовать ресурс консультационных часов для подготовки учащихся к экзамену.

При осуществлении внутреннего контроля качества проводить мониторинги обученности учащихся в формате ГИА с последующим анализом результатов и доведением их до всех участников образовательного процесса.

Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по обществознанию является одним из документов, определяющих структуру и содержание контрольных измерительных материалов. Перечень элементов содержания, проверяемых на ОГЭ и ГВЭ по обществознанию, составлен на базе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию. Необходимо обратить внимание, что целый ряд содержательных элементов кодификатора ориентирован на проверку умения учащихся приводить примеры ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах, в том числе профессиональной; элементы кодификатора могут быть широко не представлены в учебниках обществознания основной школы, либо изучаться в 5-7 классах. Например, такие элементы кодификатора, как: межличностные отношения, общение; образование и его значимость в условиях информационного общества, возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества, свобода совести; предпринимательство, малое предпринимательство и фермерское хозяйство; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; отклоняющееся поведение,

опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества; социальная значимость здорового образа жизни; права ребенка и их защита, особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина. Данная ситуация, в свою очередь, требует к подобным элементам и заданиям особого внимания учителя, ведущего подготовку учащихся к итоговой аттестации. Учителю обществознания основной школы следует корректировать свою рабочую программу по предмету с учетом кодификатора ОГЭ по обществознанию.

Учителю необходимы понимание сущности и специфики тестовой формы контроля, владение методикой подготовки учащихся к сдаче экзамена. Учителям обществознания основной школы требуется своевременно актуализировать профессиональную компетентность в подготовке к ОГЭ и ГВЭ через различные курсы повышения квалификации, прежде всего, по вопросам методики подготовки к ОГЭ учащихся в контексте требований ФГОС второго поколения, предлагаемые, в том числе, кафедрой социального образования СПб АППО в 2017-2018 учебном году. Для качественного позитивного изменения в учебном процессе педагогам необходимо знакомиться и осваивать опыт коллег - учителей обществознания по успешной подготовке учащихся к ОГЭ и ГВЭ.

Обязательно ознакомление учителей с нормативно-правовой базой проведения государственной (итоговой) аттестации по обществознанию в 9 классе, спецификой содержания, организации и проведения экзаменов в 2018г.; овладение учителями методами, способами обучения и контроля знаний учащихся с учётом особенностей аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ. Для достижения поставленных целей наиболее целесообразными являются различные формы занятий: лекции, практикумы, лабораторные занятия, тренинги. При планировании и организации занятий необходимо определить оптимальное соотношение теоретических и практических занятий, использовать активные и интерактивные методы обучения.

Подготовка обучающихся к итоговой аттестации должна быть систематической, а не фрагментарной. Выпускники должны четко знать структуру экзаменационных материалов, формы заданий в каждой из двух ее частей, соотношении количества заданий по основным темам обществознания. Для этого их следует познакомить с кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для основного государственного экзамена и спецификацией КИМ ОГЭ 2018 г.

Ключевые содержательные позиции курса рекомендуется рассматривать с привлечением наглядных опорных конспектов, схем, таблиц, позволяющих систематизировать и повторить учебный материал. Лабораторные занятия, тренинги должны быть направлены на выработку алгоритмов действий при решении различных моделей заданий, на выработку умений осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников), самостоятельно составлять простейшие виды правовых документов (заявления, доверенности и т.п.).

В рамках подготовки учащихся к заданиям ОГЭ и ГВЭ по обществознанию важно основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений учащихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу компетентностного подхода, требованиям стандарта по формированию ведущих способов деятельности. Например, одним из самых сложных заданий является составление плана текста. Для обучающихся представляет трудность выделение смысловых частей текста (вместо чего они пытаются ориентироваться на абзацы), они не видят ключевых понятий и положений в тексте, для формирования наименования пункта плана часто используются либо просторечные выражения, либо случайные словосочетания из текста. Учителю необходимо выстраивать

системное обучение составлению плана текста, выделяя его основные относительно завершённые смысловые фрагменты и озаглавливая каждый из них. Данное задание является необходимым в логике организации работы с текстом: сначала следует уяснить смысл текста как целого, выявить наиболее значимые в содержательном плане идеи и представить структуру текста, а затем уже извлекать информацию по отдельным аспектам, анализировать конкретные идеи текста. План может быть простым или сложным, включающим наряду с названиями значимых частей текста и названия их смысловых компонентов. План может быть составлен не только в назывной, но и в *вопросной или тезисной форме*. Тезисный план состоит из тезисов глагольного строя. Тезисы обычно совпадают с информативным центром абзацев. Целесообразно при изучении ряда тем формулировать пункты плана. Выделение основных идей первоначально может проводиться по тексту учебника и, желательно, вместе с учителем, с разбором вслух каждого предлагаемого учащимися пункта и, возможно, подпункта.

Учитель обществознания при подготовке к ОГЭ и ГВЭ должен быть готов к такой организации деятельности обучающихся, их взаимодействию на уроках и во внеурочной деятельности, чтобы учащиеся осуществляли планирование, анализ, рефлексию, самооценку самостоятельной учебно-познавательной деятельности по подготовке к экзамену, осуществляли анализ учебной деятельности и корректировку.

Важнейшим элементом подготовки к успешной сдаче обучающимися экзамена станет системная работа учителя в течение всего изучения обществознания в основной школе по обучению умению иллюстрировать, объяснять, пояснять примерами идею текста, теоретического положения. Какие требования предъявляются к выполнению подобных заданий? Во-первых, точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведенным в задании теоретическим положениям. Во-вторых, наличие рассуждений,

конкретизирующих сущность приведенного в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений.

Положения или понятия, которые требуется конкретизировать, как правило, носят общий, иногда предельно абстрактный характер (такова специфика обществоведческого знания). «Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, очень большое и разнородное. Примерами могут быть факты прошлого и современности, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, и в этой связи допускается, что одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т. д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

Учителям обществознания необходимо системно планировать комплекс диагностических работ по обществознанию в 5 – 9 классах, направленных на мониторинг степени овладения учащимися различными умениями, как в формате ОГЭ, так и используя различные иные формы компетентностных заданий. На этапе изучения обществознания в 5-7 классах с введением ФГОС целесообразно изучать с обучающимися технологии работы с тестами, проблемными и творческими заданиями, фрагментами текстов (делать акцент на метапредметные результаты (на анализ текста, рисунков, графиков, таблиц; на использование справочной литературы; на понимание прочитанного путем выявления несоответствий или неаргументированных утверждений, установления неполноты или неоднозначности условий, подбора подходящего по контексту термина или связки, оценки правдоподобия высказывания и пр.). Учителям и методистам необходимо шире использовать возможности системы межпредметной интеграции обществознания с учебными предметами «Русский язык»,

«Литература», «История», «География», «Искусство», «Мировая художественная культура» и «Основы безопасности жизнедеятельности». В метапредметные результаты освоения основной образовательной программы в качестве обязательного компонента входит овладение навыками смыслового чтения текстов. Необходимо обучать на уроках обществознания не только поиску информации, но и навыкам смыслового чтения. При работе с текстом целесообразно использовать памятки для учащихся по анализу текста: а) прежде чем отвечать на вопросы и выполнять задания, внимательно прочитайте текст; б) помните: прямые ответы на многие вопросы или подсказки содержатся в тексте; в) соотнесите предложенный текст с изученным курсом определите, с какой содержательной линией связан данный текст («Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Право», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления»); г) дайте ответ на вопрос: «О чем данный текст?» - и определите его основную идею; д) отвечать на предложенные вопросы старайтесь по порядку, так как они чаще всего предъявляются по принципу «от простого к сложному». Ответ на первый вопрос может послужить основой для выполнения следующего задания; ж) вопросы к документам читайте вдумчиво, стремясь уяснить задания полностью. Отвечайте точно на поставленный вопрос; з) обратите внимание, на что именно предлагается опереться при выполнении задания (это часто оговаривается в условии): текст, личный опыт, материал, изученный в курсе; и) старайтесь давать логически связный ответ, содержащий четкие и ясные формулировки. Не останавливайтесь на какой-либо части задания, избегайте неполных ответов. Не прибегайте к излишним обобщениям и интерпретации авторского текста там, где этого не требует задание; к) сформулировав ответ, проверьте его правильность. Для этого вернитесь к тексту и найдите в нем ключевые слова и фразы, которые подтверждают ваши выводы.

Рекомендуется объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, личного социального опыта школьников. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и ученики, и учитель.

Предполагаем, что при объяснении нового материала важно акцентировать внимание на логике его предъявления, т.е. представлять школьникам план изложения. Нельзя пренебрегать работой с текстом учебник (из перечня рекомендуемых Минобрнауки России). Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы, – всё это будет способствовать развитию комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

Необходимо осуществлять прогнозирование трудностей (рисков) в освоении школьниками нового учебного курса. Прогнозирование должно осуществляться систематически, на всех этапах деятельности учителя. Впервые оно связано с анализом учителем примерных (типовых) программ учебного курса для разработки рабочих программ по предмету. В соответствии с этим анализом в рабочих программах целесообразно предусмотреть:

- максимальный и минимальный уровни освоения учениками нормативного содержания предмета (воспроизводить, объяснять, применять);
- уровни освоения новых умений познавательной деятельности умений (с помощью учителя, в стандартных ситуациях, в новых условиях);

- программный минимум освоения основных единиц содержания, (например, по обществознанию в него могут включаться основные понятия, ведущие идеи, и т.д.).

Такая доработка рабочей программы создает условия для дифференцированного подхода к учащимся, что отражается в перспективном (тематическом) планировании учебного курса с учетом возможностей как сильных, так и слабых учеников.

Предполагается при планировании осуществлять перераспределение часов по разделам, увеличивая их на изучение трудных тем учебного курса.

Перспективное планирование должно отвечать современным подходам к организации процесса обучения. Как известно, согласно требованиям ФГОС, главные цели современного образования теперь направлены на освоение учениками не только знаний, но и способов познавательной деятельности, так как в центре образовательного процесса находится не учитель, а ученик, точнее, все ученики с их самыми разными интересами и способностями. Соответственно, перспективное планирование поурочного изучения разделов курса обществознания должно предполагать не только определение содержания деятельности учителя по организации их освоения (действия преподавания), но и учитывать ответные действия (действия учения), которые должны совершать его воспитанники. На уровне перспективного планирования важно определиться, на какой имеющийся опыт учебной работы школьников можно опираться при изучении той или иной темы курса, а какие новые учебные знания и умения следует освоить школьникам в процессе своей деятельности и наметить в нем дифференцированно траекторию обучения для сильной, средней, слабой группы учеников.

Очевидно, что для успешного планирования и организации деятельности учеников в учебном процессе педагогу важно точно знать, а не примерно представлять уровень освоения ими знаний и умений

познавательной деятельности на всех этапах обучения. Данные о достижениях учеников учитель получает при систематическом проведении методической диагностики учащихся. В начале изучения школьных курсов обществознания проводится входная диагностика, позволяющая констатировать стартовый уровень школьников, в середине учебного года - промежуточная диагностика, позволяющая своевременно внести коррективы в процесс обучения, в конце изучения школьного курса проводится итоговая диагностика.

В начале учебного года, по данным входной диагностики в общих чертах определяется группа проблемных учащихся. Устанавливается уровень их готовности к изучению нового материала, выявляются проблемы, нерешенные на предшествующем этапе обучения. Проведение диагностики учащихся особенно важно, когда учитель приступает к работе в новом, незнакомом ему классе.

Для получения всей совокупности данных об учениках входную диагностику следует осуществлять как на вводном уроке курса, так и на первых уроках по изучению нового материала. Для этого используются методы анкетирования (познавательного интереса, организационных умений), тестирования (знаний и умений познавательной деятельности), фиксированного наблюдения (например, за способностью учеников к беглому чтению, к устной речи и т.д.).

При работе со слабоуспевающими учащимися необходимо учитывать, что урок является основной, но далеко не единственной формой организации учебного процесса. Важно использовать такие формы как экскурсии, дидактические и ролевые игры, практические работы. В то же время урок-лекцию лучше заменить мини-лекцией, дающей общее представление и имеющее упрощенное содержание. Мини-лекция - это короткое изложение темы, проблемы в течении 10-20 минут. В паузах выполняются групповые или индивидуальные задания.

При организации деятельности неуспевающих обучающихся очень важно стимулировать их интерес не только к освоению обществоведческого содержания, но и к овладению способами познавательных действий. «В качестве приемов, стимулирующих познавательную мотивацию обучающихся используются следующие:

- создание проблемных ситуаций;
- «втягивание» и «отстранение»;
- тренинг определений;
- «выбор и замена заданий»¹.

Прием «втягивание» предполагает изложение события, с позиции его участника, современника. Прием «отстранение» связан с умением посмотреть на событие, проблему со «сторонны».

Приемы мотивации могут быть направлены на удовлетворение потребности обучающихся в самостоятельной деятельности. Например: По какому плану вы бы предложили изучать тему; на какие вопросы по теме вам бы хотелось получить ответ; какой путь решения проблемы, вопроса вы предлагаете и др.

В дополнение ко всему предложенному выше обращаем внимание на некоторые общие правила, соблюдение которых представляется целесообразным при подготовке к выполнению заданий части 2 экзаменационной работы.

Важно акцентировать внимание обучающихся на том, что прежде всего необходимо прочитать условие задания и чётко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно не только обращать внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, не

¹ Крылова О.Н., Муштавинская И.В. Новая дидактика современного урока в условиях введения ФГОС ООО. СПб.: Каро, 2013. С. 48.

совершая при этом лишней работы (когда вместо трёх элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). В связи с этим подчеркнём необходимость ознакомления выпускников с критериями оценивания заданий демонстрационного варианта КИМ.

Необходимо при изучении курса шире использовать активные формы обучения, помогающие ученику, среди прочего, опереться на собственный социальный опыт, осуществить его рефлекссию и включить в более широкий социальный контекст. Значительное место необходимо отводить материалу, служащему выработке у учащихся эмоционально-ценностного отношения, формированию личностной, гражданской позиции.

Сопровождать маршрут подготовки каждого учащегося к экзамену. Практиковать в своей деятельности индивидуальные образовательные маршруты с целью повышения результатов обученности, в том числе для одаренных детей.

Следует продолжить систематическую работу по овладению учащимися методами продуктивного и творческого характера: решение проблемных задач, анализ текстов источников различной социальной информации, формулирование самостоятельных суждений по актуальным проблемам. Особое внимание следует обратить на подготовку и написанию сочинения, эссе в соответствии с предлагаемыми критериями.

Ряд понятий и положений усваиваются выпускниками на формальном уровне. Об этом свидетельствуют затруднения при выполнении заданий, требующих применения полученных знаний. Важно систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений, универсальных учебных действий (УУД) обучающихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу компетентного подхода. Необходимо продолжать совершенствовать умения:

– определять термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту;

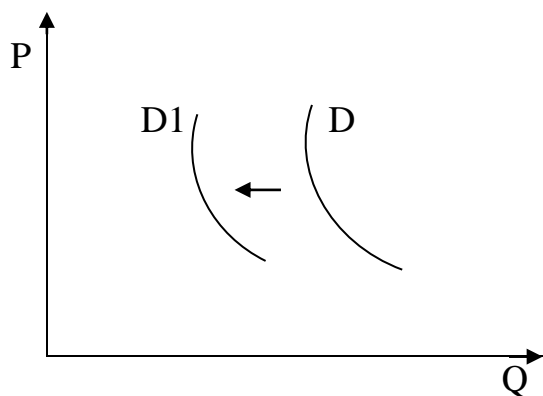
– применять знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса, осуществляя выбор необходимых позиций из предложенного списка;

– выбирать обобщающее понятие для всех остальных понятий и терминов, представленных в перечне.

Следует планировать текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификатора ГИА в формате заданий части 1 и обратить особое внимание на правила оформления ответов.

При отборе для работы с учащимися тестовых вопросов части 1 целесообразно сосредоточиться на заданиях, обращенных к социальным реалиям. Приведем возможный вариант работы с заданием с графической информацией, отражающей перемещение кривых спроса и предложения в связи с меняющейся экономической ситуацией.

На рисунке отражена ситуация на рынке жилья: линия спроса D переместилась в новое положение $D1$ (P — цена товара, Q — количество товара). Какие из перечисленных факторов могут вызвать такое изменение? Запишите цифры, под которыми они указаны.



- 1) падением реальных доходов населения
- 2) увеличением количества строительных компаний

- 3) созданием ассоциации продавцов жилья
- 4) повышением ставок по ипотечному кредитованию
- 5) снижением стоимости элитного жилья

Приведем возможный алгоритм работы с заданиями данного типа

• Прочитать условие и определить разновидность задания на обращение к социальным реалиям: в данном случае речь идёт о задании на определение причины экономической ситуации, которой является изменение объёма спроса.

• Вспомнить определение объёма спроса.

• Акцентировать внимание на направленность изменений — уменьшение объёма спроса.

• Вспомнить факторы, влияющие на объём спроса.

• Проанализировать каждый из пяти предложенных вариантов ответа (обозначены цифрами 1; 2; 3; 4; 5) и определить, влияют ли указанные в них факторы на объём спроса.

• Определить неверные варианты ответа, т. е. выявить те варианты, которые не влияют на объём спроса.

• Установить единственный правильный ответ.

• Проверить правильность своего ответа, ещё раз перечитав предложенные варианты, сопоставляя с требованием задания невыбранные альтернативы.

Овладение основными понятиями курса всегда выступало в качестве одной из важнейших целей изучения обществознания. Не утратила своего значения эта цель и в рамках требований нового образовательного стандарта. Анализ результатов экзамена показывает, что часть выпускников испытывают затруднения в каждой из двух логических операций: и в правильном определении общего (родового) для всего класса предметов понятия, и в верном указании существенных отличительных признаков.

Необходимо также представлять себе, что разные задания формата ЕГЭ фактически работают на контроль сходных умений. Так, фактически, задание на составление плана по понятию (задание 28) и задание на написание определения и двух предложений о понятии (задание 25) предъявляют требования к одним и тем же знаниям школьника, которые должны быть выражены в несколько разных формах – назывных предложениях плана и полных предложениях в задании типа 25.

Понятие – это форма мышления, отражающая существенные свойства, связи и отношения предметов и явлений. В представленной ниже таблице показаны возможные методические приемы для отработки различных аспектов усвоения понятия и задания формата ЕГЭ проверяющие данный аспект усвоение понятия.

Таблица 9

Аспекты усвоения обществоведческого понятия	Возможные методические приемы для отработки аспекта усвоения понятия	Задания формата ЕГЭ, проверяющие данный аспект усвоение понятия
1) Знать сущность и/или определение понятия	<ul style="list-style-type: none"> - Ведение понятийного словаря в отдельной или в конце общей тетради; - рекомендация школьникам, сдающим ЕГЭ, выписывать понятия на карточки или составлять списки определений на отдельных листах и вывешивать их на видное место дома; - проведение понятийных 	Задание типа 2 (найти обобщающее понятие в данном ряду); задание 25 в ЕГЭ («Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие...» с приведением двух предложений после него)

	<p>диктантов, их составление и взаимопроверка самими обучающимися;</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятийное домино, когда на одной половине карточки, написан термин, а на другой – определение другого термина с задачей расставить карточки в цепочку в правильном порядке, чтобы термины и их определения сходились; - самостоятельно работать с учебником по поиску суждений с использованием указанных терминов и понятий. 	
<p>2) Знать внутреннюю структуру понятия (его существенные признаки; его составные части, элементы и/или подсистемы; в некоторых случаях субъект и объект, предмет понятия);</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Дать школьником терминологический ряд и попросить их составить индивидуально или в паре/группах схему из этих понятий, а затем нарисовать ее на доске и защитить; сравнить со схемами других групп и внести дополнения; - составить список существенных признаков, 	<p>Задание типа 4 (выделить существенные признаки); задание типа 3 (выделить два лишних понятия, в том случае, когда они относятся к внутренней структуре понятия)</p>

	включив в него ложные и зачитать классу, чтобы он выбрал правильные.	
3) Знать разновидности понятия (виды, типы, формы, разновидности; типологии и классификации); отличать понятие от схожих понятий	<p>- Подобрать к понятию синоним, объяснив, чем он отличается в своем значении от понятия (например, свобода и воля или независимость; культура и цивилизация; прогресс и развитие; личность и субъект; консерватизм и застой; спрос и мечта);</p> <p>- подобрать к понятию антоним, оттеняющий разные смыслы понятия (например, свобода и насилие, свобода и несамостоятельность, свобода и рабство; деятельность и инертность).</p>	Задание типа 2 (найти обобщающий термин в понятийном ряду)
4) Знать функции понятия (задачи, стоящие перед определяемым им феноменом в обществе его связи с	- Объяснять, для каких целей существует, какие общественные потребности удовлетворяет определяемый понятием феномен или социальный	Задание типа 5 (в случае сопоставления функций и их примеров); задание типа 6 на знание социальных реалий;

<p>другими понятиями)</p>	<p>институт;</p> <ul style="list-style-type: none"> - описывать изменения в современном обществе, если бы данное понятие отсутствовало бы; - уметь приводить примеры влияния данного понятия (феномена), на обо 	<p>задание 28 на составление плана.</p>
<p>5) Знать значение феномена, определяемого понятием для современного российского общества</p>	<p>- Объяснять взаимосвязи понятия и других понятий как в той же сфере общества (Например, в экономике находить связь безработицы и инфляции, безработицы и ВВП, безработица и экономического роста, безработицы и роли государства в экономике), так и в других сферах (например, безработица и личность, безработица и образование; безработица и девиантное поведение, безработица и социальная стратификация; безработица и политические партии, безработица и выборы;</p>	<p>Задание типа 6 на знание социальных реалий; задания 24 и 26 на приведение примеров; задание 28 на составление плана.</p>

	<p>безработица и трудовой кодекс; безработица и конституционное право).</p> <p>- Приводить примеры проявления в современном российском обществе и его значение.</p>	
--	---	--

Для синтетического закрепления разных аспектов одного понятия могут использоваться такие методические приемы, как:

- Обучение школьников «вопросанию» понятий (например, к понятию «социальная группа» они могут сформулировать такие вопросы, как: Какие социальные группы вы знаете? По каким признакам люди распределяются по группам? Право принадлежать к определенной социальной группе можно заслужить или его получают при рождении? Может ли человек выбирать социальную группу?)

- Рассмотрение понятия через действие (например, в группах нарисовать на большом листе бумаги дом. В одной группе (одних группах) решение принимается только сообща. В другой группе (других группах) должны выбрать главного и слушаться его указаний. После проводится рефлексия процесса строительства: Почему результат получился именно таким? Все ли согласны с таким результатом? За кем оставалось последнее слово? Каким образом принимались ключевые решения? Были ли споры в работе? Осталась ли обида? На основе обсуждения объясняются понятия «свободное общество», «демократия», «диктатура», «выбор», «ответственность», «решение», «альтернатива» и другие).

- Составление плана по образцу задания 28. Как правило план должен включать в себя определение понятия, его внутреннюю структуру, внешние разновидности и классификации (как правило, несколько), его функции и/или

задачи, а также значение для современного общества, в том числе российского.

- Выполнение заданий по типу 25 – написание определения понятия и нескольких предложений о нем; на этапе отработки можно усложнить формат задания, попросив обучающихся написать не два, а четыре предложения о структуре, классификациях, функциях и значении понятия. Такой подход является подготовкой к написанию мини-сочинения по обществознанию на высокие баллы.

Необходимо продолжать совершенствовать умения:

- определять термины, понятия, социальные явления;
- выбирать обобщающее, родовое понятие для терминологического ряда;
- применять знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса, осуществляя выбор необходимых позиций из предложенного списка.

Помимо отработки навыков следует планировать текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификатора. Однако, такой контроль возможен не только в форме тестов, но и в форме устного опроса в высоком темпе - как фронтально, так и индивидуально, и в формате заданий с открытым ответом.

В современном обществознании, в том числе в требованиях ЕГЭ, принят структурно-функциональный подход к описанию понятий, заключающийся в анализе все тех же определений, внутренних элементов, внешних видов, функций и значения понятия. Однако наряду с его преимуществами (системность, комплексность, логичность) у него существуют и важные недостатки: понятие «вынимается» из контекста современного общества, становится в систему других понятий, никак не связанных с реальной действительностью жизни.

Важно сбалансировать издержки структурно-функционального подхода другими подходами, например, конкретно-историческом. Последний требует рассмотрения понятия в динамике (происхождение, этапы развития, современное состояние и оценки перспектив; взаимосвязь с как можно большим числом других социальных явлений; аналоги понятия\явления в других странах и/или в другие эпохи). В приложении к реальным урокам такой подход означает внимание к заданиям на знание социальных реалий (номер 6 в ЕГЭ). Необходимо также предлагать школьникам самим составлять подобные задания.

Последствием реализации структурно-функционального подхода в обществознании является то, что нередко приведение примеров, в том числе в критериях ЕГЭ, никак не связано с современным российским обществом, а звучит как «Гражданин N. в стране Z. ...» Отсутствие эрудиции и сведение требований при приведении примеров к формализму превращают обществознание в знание некоего абстрактного мира страны Z. Сам предмет теряет свой смысл, снижая мотивацию учащихся, а, значит, приводя к более низким результатам на ЕГЭ и диагностических работах.

Приведение примеров является целой областью обществознания (в ЕГЭ при умении приводить примеры можно заработать до 11 первичных баллов в заданиях 23, 26, частично 24, 25, 27 и 29). Для знания социальных реалий школьникам нужно предложить:

- регулярно знакомиться с общественно-политическими новостями в прессе, по телевидению, радио или интернету;
- участвовать в коллоквиумах на основе вырезанных из прессы или распечатанных из интернета статей по пройденному блоку тем или линии в целом (некоторые учителя практикуют ежемесячные зачеты в послеурочное время с требованием краткого резюме статьи и способностью объяснить в ней все термины);

- вставить в свои ленты социальных сетей сообщения информагентств и СМИ (ИТАР-ТАСС, РИА-Новости, РБК), возможно разной идеологической направленности для выработки умения сравнивать новостные факты и оценочные комментарии к ним;

- подбирать конкретные примеры проявления признаков, функций социальных явлений, объектов из учебников, СМИ, Интернет–ресурсов, а также из социальной и личной практики учеников, их родных и близких.

К другой области заданий относятся задания на работу с текстом. При малом объеме чтения современных выпускников, задания на работу с текстом начинают представлять собой трудность для обучающихся.

При работе с текстами в задании 20 (вставить понятия в текст) необходимо как умение уяснять смысл текста, так и знание сущности специальных терминов. Одним из приемов для работы с заданиями такого типа является тренинг придумывания собственного списка из 2-5 терминов, которые подошли бы для вставки в текст, и лишь затем сверка со списком имеющихся терминов. Такой прием работает на сущность задания: контекстное определение смыслов терминов.

Для отработки заданий 21-24 необходимо проводить уроки лабораторного типа, на которых организовывать работу с различными текстами, в том числе неадаптированными. Следует ежеурочно обращаться к фрагментам документов, содержащихся в учебниках и т.д., при подготовке к уроку использовать несколько учебников, рекомендованных Министерством образования и науки РФ, пособий.

При этом, прежде чем обращаться к выполнению заданий, необходимо провести предварительную работу с текстом для контроля понимания прочитанного:

- озаглавить текст либо сформулировать его главную идею для контроля общего уяснения прочитанного;

- разбить текст на части и озаглавить (сформулировать смысл) каждой из них с тем, чтобы было понятно, в какой части текста искать ответ на вопрос.

Работа с текстом на уроках подразумевает не только работу с фрагментами научных статей, но, прежде всего, работу с учебником. Одним из приемов классной или домашней работы может быть все то же составление планов параграфа или его части. Это помогает как в работе с текстом, так и умению составлять планы.

Для повышения уровня подготовленности выпускников к успешному выполнению заданий высокого уровня, прежде всего, процесс обучения должен строиться на деятельностной основе.

Для успешной подготовки к ЕГЭ целесообразна организация итогового повторения. Возможны различные варианты планирования предэкзаменационного повторения, например, в основу предлагаемого варианта положено содержание проверяемых на едином экзамене содержательных линий:

<i>Урок 1</i>	Особенности ЕГЭ по обществознанию. Структура проверочной работы. Виды заданий. Критерии к оцениванию заданий с открытыми ответами.
<i>Уроки 2-3</i>	Содержательная линия «Человек и общество». Решение тестовых заданий
<i>Урок 4</i>	Содержательная линия «Экономика». Решение тестовых заданий
<i>Урок 5</i>	Содержательная линия «Социальная сфера». Работа с текстами источников и статистической информацией.
<i>Урок 6</i>	Содержательная линия «Политическая сфера». Работа с текстами источников и таблицами
<i>Урок 7</i>	Содержательная линия «Право». Работа с текстами нормативно-правовых актов.
<i>Урок 8</i>	Итоговая работа.

Ключевой особенностью этого блока занятий является организация уроков. Исходным пунктом каждого из них (за исключением, может быть, только вводного занятия) является актуализация необходимого круга знаний, полученных в курсе, по данному модулю. Обучающимся дается опережающее задание повторить определенный раздел курса, обратив внимание на ключевые понятия и положения, в ряде случаев на аргументацию выводов или конкретные примеры, подтверждающие тот или иной тезис. Вот, к примеру, как может выглядеть учебное содержание, необходимое при выполнении заданий по теме «Общество»:

Основные понятия	Общество (различные значения), сфера общества, тип общества, общество как система, общественный прогресс, общественный институт, культура, глобальная проблема
Ведущие положения	Между обществом и природой существует неразрывная, но противоречивая связь. Сферы общественной жизни выступают основными подсистемами общества. Возможна различная типология обществ. Чаще всего выделяют традиционное, индустриальное, постиндустриальное общества. Общественный прогресс носит относительный и противоречивый характер.
Примеры положений, требующих аргументации	Обособленность общества от природы. Противоречивость и относительность общественного прогресса.
Примеры положений, предполагающих конкретизацию	Взаимосвязь общества и природы. Взаимовлияние сфер жизни общества. Проявления общественного прогресса.

Для выполнения задачи на анализ данных необходимо на уроках разбирать различные источники – диаграммы, таблицы, схемы, в том числе с помощью памяток. Например, по работе с диаграммой:

1. Определите тип диаграммы: линейчатая, круговая, графическая и др.
2. Установите, соотношения каких величин графически изображает данная диаграмма.
3. Внимательно изучите легенду: названия осей, масштаб обозначений на осях X и Y; цветовые обозначения различных величин, подписи и т.п.
4. Выявите количественные показатели каждой из величин и сравните их.
5. Обобщите результаты и сделайте выводы.

Экзаменационная модель в 2018 г. (при сохранении всего объёма проверяемого содержания) продолжает совершенствоваться в направлении оптимизации оценивания экзаменационной работы.

В 2018 году каждый вариант экзаменационной работы будет состоять из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В КИМ 2018 г. запланированы следующие изменения:

- Переработана система оценивания задания 28. Максимальный балл увеличен с 3 до 4;
- Детализирована формулировка задания 29, и изменена система его оценивания. Максимальный балл увеличен с 5 до 6;
- Максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличен с 62 до 64.

Рассмотрим эти изменения более подробно

Анализ результатов выполнения выпускниками 2017 г. заданий 28 и 29 актуализировал вопрос о пересмотре критериев оценивания этих заданий и привел к детализации формулировки задания 29. Рассмотрим эти изменения.

Задание 28. Вам поручено подготовить развернутый ответ по теме «Политические партии». Составьте план, в соответствии с которым Вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Система оценивания задания 28, как и в КИМ ЕГЭ 2015–2017 гг., состоит из двух частей. Первая часть содержит традиционные пояснения для эксперта о том, что учитывается при анализе ответа; один из вариантов плана раскрытия данной темы и перечень обязательных пунктов.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>При анализе ответа учитывается:</p> <ul style="list-style-type: none"> – соответствие структуры предложенного ответа плану сложного типа; – наличие пунктов плана, позволяющих раскрыть содержание данной темы по существу; – корректность формулировок пунктов плана. <p>Формулировки пунктов плана, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании</p>	
<p>Один из вариантов плана раскрытия данной темы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие политической партии. 2. Особенности политических партий как общественных организаций: <ol style="list-style-type: none"> а) наличие программы; б) наличие устава; в) наличие организационной структуры; г) наличие партийного аппарата и др. 	

<p>3. Функции политических партий в демократическом обществе:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) представительство интересов большинства социальных групп; б) политическая социализация; в) участие в выборах (электоральная) и др. <p>4. Классификация политических партий:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) по идеологическому признаку (либеральные, консервативные, социалистические и т.п.); б) по организационному признаку (массовые, кадровые); в) по отношению к проводимой политике (правлящие, оппозиционные); г) по отношению к закону (легальные, нелегальные) и др. <p>5. Типы партийных систем:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) однопартийная система; б) двухпартийная система; в) многопартийная система и ее разновидности. <p>6. Политические партии в современной России.</p> <p>Возможны другое количество и (или) иные корректные формулировки пунктов и подпунктов плана. Они могут быть представлены в назывной, вопросной или смешанной формах</p>	
<p>Наличие любых двух из 2, 3 и 4 пунктов плана в данной или близкой по смыслу формулировке позволит раскрыть содержание этой темы по существу. Из них один пункт обязательно должен быть детализирован в подпунктах; другой пункт может не быть детализирован ИЛИ быть подпунктом</p>	

Таким образом из приведенной первой части критериев видно, что изменения коснулись формулировки позиций о наличии пунктов плана, позволяющих раскрыть содержание данной темы по существу. В 2018 году предложена более простая формулировка – через «наличие пунктов», а не

через их «отсутствие», как было в предыдущей редакции. В новой редакции сохранилось указание на то, что упомянутые в примерном ответе пункты плана могут быть представлены в данной или близкой по смыслу формулировке. Появление в новой редакции первой части критериев требования о том, что один из обязательных пунктов обязательно должен быть детализирован в подпунктах; другой пункт может не быть детализирован ИЛИ быть подпунктом позволит в большей мере дифференцировать слабых и сильных учеников.

Вторая часть включает в себя универсальные критерии оценивания задания.

№	Критерии оценивания ответа на задание	Баллы
28.1	<i>1. Раскрытие темы</i>	2
	План содержит два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Один из этих пунктов детализирован в подпунктах	2
	План содержит один пункт, наличие которого позволит раскрыть данную тему по существу. Этот пункт детализирован в подпунктах. ИЛИ План содержит два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Ни один из этих пунктов не детализирован в подпунктах	1
	Все иные ситуации	0
	Указание по оцениванию: <i>Если по критерию 28.1 (раскрытие темы), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов</i>	
28.2	<i>2. Количество пунктов плана</i>	1
	Указание по оцениванию: <i>Формулировки пунктов плана, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании</i>	

	Не менее трех, два из которых детализированы в подпунктах	1
	Все иные ситуации	0
28.3.	3. Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана	1
	Формулировки пунктов и подпунктов плана не содержат ошибок и неточностей	1
	В формулировках пунктов и/или подпунктов плана содержатся неточности и/или ошибки	0
	Максимальный балл	4

Критерий 28.1. – раскрытие темы – связан с пунктами, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Этот критерий 2-балльный. Максимальный балл выставляется в ситуации, если план содержит два таких пункта и один из них детализирован в подпунктах. Данное требование позволит сильному выпускнику в наибольшей степени продемонстрировать свои знания и умения. Условие получения 1 балла по критерию 28.1 рассматривается как способ поддержки выпускников, уровень подготовки которых позволяет им приступить к выполнению данного задания, но пробелы в системе знаний не позволяют дать полный правильный ответ. План ответа такого выпускника, как правило, содержит один пункт, наличие которого позволит раскрыть данную тему по существу; этот пункт детализирован в подпунктах, выпускник получает 1 балл. Все иные ситуации оцениваются 0 баллов. Критерий 28.1 является определяющим. Если по критерию 28.1 (раскрытие темы), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов.

Критерий 28.2 – количество пунктов плана – связан с требованием задания о том, что план должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах. Соответствие этому требованию оценивается 1 баллом, все иные ситуации – 0 баллов. Подчеркнем, что формулировки пунктов плана, имеющие абстрактно-

формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании. Представляется, что введение 1-балльного критерия 28.2 позволит повысить качество проверки данного задания.

Таким образом были перераспределены 3 балла, которые традиционно выставлялись за полное правильное выполнение задания 28. Добавление еще 1 балла было продиктовано необходимостью более точно дифференцировать выпускников. Поэтому был введен критерий 28.3 – корректность формулировок пунктов и подпунктов плана, – в соответствии с которым ответ без ошибок и неточностей в формулировках пунктов и подпунктов плана оценивается 1 баллом. В данном случае реализован бонусный принцип, планы с ошибками и неточностями оцениваются 0 баллов.

Формулировка задания 29 была детализирована. Речь не идет о появлении новых требований, которые должны радикально поменять методику подготовки к выполнению нового задания. Подобная конкретизация связана с необходимостью дать обучающемуся четкое представление о том, какие элементы должны присутствовать в его ответе на это задание.

Задание 29. Выберите одно из предложенных ниже высказываний и на его основе напишите мини-сочинение.

Обозначьте по своему усмотрению одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте ее (их).

При раскрытии обозначенной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й), в рассуждениях и выводах используйте обществоведческие знания (соответствующие понятия, теоретические положения), иллюстрируя их фактами и примерами из общественной жизни и личного социального опыта, примерами из других учебных предметов.

Для иллюстрации сформулированных Вами теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух фактов/примеров из

различных источников. Каждый приводимый факт/ пример должен быть сформулирован развернуто и явно связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом.

29.1	Философия	«Все наши теории – это не что иное, как обобщение опыта, наблюдаемых фактов». (В.А. Амбарцумян)
29.2	Экономика	«Спрос и предложение – это процесс взаимного приспособления и координации». (П.Т. Хейне)
29.3	Социология, социальная психология	«Начало личности наступает намного позже, чем начало индивида». (Б.Г. Ананьев)
29.4	Политология	«"Разделяй и властвуй" – мудрое правило, но "объединяй и направляй" еще лучше». (И.В. Гете)
29.5	Правоведение	«Закон не знает сословных преступлений, не знает различий по кругу лиц, в среде коих совершается его нарушение. Он ко всем равно строг и равно милостив». (А.Ф. Кони)

Проведем пошаговый разбор данного задания.

1. «Выберите **одно** из предложенных ниже высказываний и на его основе напишите мини-сочинение». Предъявляется общее требование к формату ответа. Выпускник, как и в предыдущие годы, должен выбрать одно высказывание и написать мини-сочинение. Таким образом, задается формат ответа не план, схема или рисунок, а именно мини-сочинение, предполагающее наличие связанных между собой рассуждений на определенную тему.

2. «Обозначьте по своему усмотрению одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте ее (их)». Предъявляется требование к содержанию ответа. Проанализировав высказывание, выпускник выделяет

одну или несколько основных идей затронутых автором темы. Разработчики сознательно уходят от использования в формулировке задания слова «проблема», предлагая вместо него такое сочетание слов, как «основная идея затронутой автором темы». Это позволит выпускнику действительно сосредоточиться на смысле предлагаемого высказывания, не растрачивая силы на поиск проблемы, а иногда и ее «додумывание» за автора высказывания. К тому же не все предлагаемые высказывания имеют ярко выраженный проблемный характер, поэтому задание в новой формулировке в определенной мере будет способствовать дальнейшему выравниваю уровня сложности данного задания. Но это не означает, что затронутая тема не может быть связана с какой-либо проблемой. Стоит обратить внимание на то, что выбор того, одну или несколько идей будет освещать выпускник, остается за ним. В формулировке задания есть соответствующее указание.

3. *«При раскрытии обозначенной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й), в рассуждениях и выводах используйте обществоведческие знания (соответствующие понятия, теоретические положения), иллюстрируя их фактами и примерами из общественной жизни и личного социального опыта, примерами из других учебных предметов».* Предъявляется требование к структуре ответа. Раскрывая идею(-и), выпускник рассуждает, делает выводы, при этом использует в своих рассуждениях и выводах соответствующие понятия, теоретические положения, иллюстрирует их фактами и примерами. При этом указываются источники примеров: общественная жизнь, личный социальный опыт, другие учебные предметы.

4. *«Для иллюстрации сформулированных Вами теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух фактов/примеров из различных источников. Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развернуто и явно связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом».* В данном случае предъявляется требование к качеству приводимых фактов/примеров. Предыдущая редакция условия,

содержащая лишь указание на количество примеров, приведенных из разных источников, оставляла большой простор для вольной трактовки. И подготовка учащихся к выполнению этого задания зачастую сводилась к созданию универсальных «домашних заготовок» трех-четырех примеров по каждому из разделов курса, их заучиванию и последующей попыткой «пристроить» их в соответствующую тему. Теперь же каждый выпускник имеет четкое указание не только на количество примеров и необходимость их привлечения из различных источников, но и на то, что должен быть сформулирован развернуто и явно связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом.

- *«Сформулирован развернуто»* предполагает, что выпускник не может ограничиться простым названием какого-то факта, примера. Написав, например, в теме 29.3: «Примером этого может служить мой папа » – или в теме 29.4: «Владимир Ленин», выпускник не приводит примеров, которые могут быть засчитаны. Это произойдет лишь в том случае, если выпускник развернуто (детализировано, обстоятельно и т.п.) опишет, почему пример с его папой или Владимиром Лениным иллюстрирует то или иное сформулированное им положение, рассуждение, тот или иной вывод.
- *«Явно связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом»* указывает на очевидную содержательную связь примера с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом. Это означает, что если, например, в теме 29.5 выпускник, увидев слово «преступление» или словосочетание «нарушение закона», начнет приводить примеры (даже развернутые) преступлений без выхода на идею затронутой темы, то такие примеры не будут засчитаны, поскольку обязательно должна быть смысловая связь с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом.

Рассмотрим критерии оценивания задания 29.

№	Критерии оценивания ответа на задание	Баллы
29.1	Раскрытие смысла высказывания	1
	Смысл высказывания раскрыт: верно выделена основная идея, связанная с содержанием обществоведческого курса, и/или сформулирован тезис в контексте высказывания, который требует обоснования	1
	Смысл высказывания не раскрыт: основная идея не выделена / тезис не сформулирован	0
	Указание по оцениванию: <i>Если по критерию 29.1 (раскрытие смысла высказывания), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов</i>	
29.2	Теоретическое содержание мини-сочинения <i>(Объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие теоретических положений, рассуждений, выводов)</i>	2
	В контексте каждой выделенной идеи / сформулированного тезиса приведены связанные между собой объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), теоретические положения, рассуждения, выводы	2
	В контексте каждой выделенной идеи / сформулированного тезиса приведены отдельные, не связанные между собой рассуждениями понятия и/или положения. ИЛИ В ответе наряду с относящимися к одной или нескольким идеям/тезисам приведены понятия и/или положения, не относящиеся к ним	1
	Теоретическое содержание мини-сочинения отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснен; теоретические положения, рассуждения, выводы отсутствуют или не связаны с темой)	0

29.3.	Корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов	1
	Отсутствуют ошибочные с точки зрения научного общественнознания положения	1
	В ответе имеются ошибочные с точки зрения научного общественнознания положения	0
29.4.	Качество приводимых фактов и примеров	
	<p>Указание по оцениванию:</p> <p><i>1. При оценивании могут быть зачтены только факты/примеры, явно связанные с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом.</i></p> <p><i>2. При оценивании засчитываются только сформулированные развернуто корректные факты/примеры.</i></p> <p><i>3. Факты/примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания и свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического и (или) другого материала, не засчитываются при оценивании</i></p>	
	<p>Приведено не менее двух фактов/примеров из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения.</p> <p>Примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников</p>	2
	<p>Приведен только один факт/пример.</p> <p>ИЛИ Приведены факты/примеры из источников одного типа</p>	1

	<p>Факты/примеры отсутствуют.</p> <p>ИЛИ Ни один из приведенных фактов/примеров явно не связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом.</p> <p>ИЛИ Ни один из приведенных фактов/примеров не сформулирован развернуто</p>	0
	Максимальный балл	6

Формальные изменения связаны с введением еще одного, четвертого, критерия, переименованием самих критериев и увеличением максимального балла с 5 до 6.

Критерий 29.1. Раскрытие смысла высказывания

Раскрытие смысла предполагает верное выделение основной идеи, связанной с содержанием обществоведческого курса и/или формулировку тезиса в контексте высказывания, который требует обоснования. Обращаем внимание на то, что такая формулировка первого критерия коррелируется с требованием задания, предъявляемому выпускнику. Дополнение о формулировке требующего обоснования тезиса в некоторой степени выполняет роль, которую в предыдущей редакции критериев выполняла фраза «Содержание ответа дает представление о его понимании». 1-балльный критерий 29.1, как и ранее критерий К1, является определяющим: «Если по критерию 29.1 (раскрытие смысла высказывания), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов».

Критерий 29.2. Теоретическое содержание мини-сочинения

В формулировке критерия содержится уточнение того, что под теоретическим содержанием мини-сочинения понимается объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие теоретических положений, рассуждений, выводов. Максимальный балл по критерию (как и ранее по критерию К2) – 2. Необходимо отметить, что составители КИМ ЕГЭ сознательно уходят от указания точного количества ключевых понятий,

теоретических положений, рассуждений, выводов, потому что при таком подходе выполнение и проверка задания 29 сведется к перечислению и подсчету соответствующих элементов. Поэтому в основе критерия 29.2 – принцип качественных накоплений.

Если в контексте каждой выделенной идеи/сформулированного тезиса приведены отдельные, не связанные между собой рассуждениями понятия и/или положения, то учащийся получает по критерию 29.2 – 1 балл. На 1 балл он может претендовать в том случае, если в ответе наряду с относящимися к одной или нескольким идеям/тезисам приведены понятия и/или положения, не относящиеся к ним. Такое довольно жесткое положение введено для усиления дифференцирующей способности данного задания.

Критерий 29.3. Корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов.

Под корректностью использования в контексте данного критерия понимается отсутствие ошибочных с точки зрения научного общественнонаучного положений. Введение нового 1-балльного критерия позволит точнее дифференцировать выпускников. В данном случае это происходит не снятие балла за наличие ошибочных позиций, а добавление 1 балла по критерию 29.3 за их отсутствие.

Критерий 29.4. Качество приводимых фактов и примеров

Критерий, как и критерий КЗ, является 2-балльным и используется для оценивания качества приводимых фактов и примеров.

Уточнение формулировки задания, позволило четко прописать требования к приводимым фактам/примерам (комментарии к каждому из требований приведены выше): они должны быть явно связаны с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом; сформулированы развернуто и корректно. Факты/примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания и свидетельствующие о непонимании используемого

исторического, литературного, географического и (или) другого материала, не засчитываются при оценивании. Критерий 29.4 основан на принципе количественных накоплений – по количеству приведенных фактов/примеров из разных источников. В отличие от критерия 29.2, использование такого принципа целесообразно и оправданно. Подходы к выставлению баллов полностью преемственны по отношению к оцениванию задания 29 по критерию КЗ в предыдущие годы. Примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников. С учетом изменения формулировки задания, внесены некоторые корректировки в условия выставления 0 баллов.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ и ЕГЭ 2017 г.;
- Открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации прошлых лет.

Заключение

Школьное обществознание – учебная дисциплина, интегрирующая знания нескольких социальных наук: философии, экономики, социологии, политологии, социальной психологии, культурологии, правоведения. Обществознание, особенно в курсах основной школы, направлено непосредственно на изучение наиболее типичных и существенных черт современного общества, форм и направлений его развития. Поэтому в итоговой аттестации особенно выражена практическая составляющая – проверяется комплекс умений, связанный с использованием обществоведческих знаний при анализе и оценке фактов и процессов

социальной реальности. В этом и должна заключаться магистральная идея подготовки обучающихся к сдаче экзамена как в 9, так и в 11 классе.

Можно утверждать, что требования ГИА подкрепляют возможности эффективного введения и реализации ФГОС ООО, способствуют развитию педагогического творчества, создания и использования разнообразных технологий и средств обучения, методических материалов.

Необходимо осуществлять качественное преподавание предмета, уделяя особое внимание теоретическим основам социально-гуманитарных наук, закрепляя их в практической деятельности обучающихся.

Следует систематически контролировать развитие общих и предметных умений учащихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципам компетентностного и деятельностного подходов, требованиям ФГОС по формированию ведущих способов деятельности.

Мотивировать обучающихся на осознанный выбор экзамена в формате ОГЭ и ЕГЭ. С этой целью стоит показывать положительный и отрицательный опыт выпускников предыдущих лет, приглашая их на встречи с обучающимися.

Сопровождать каждого учащегося в процессе подготовки к экзамену. Практиковать в своей деятельности индивидуальные образовательные маршруты с целью повышения результатов обученности, в том числе для одаренных детей.