

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ АКАДЕМИЯ
ПОСТДИПЛОМНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Институт общего образования

Преподавание учебного предмета
«Русский язык»
в 2017–2018 учебном году

Методические рекомендации

Материалы подготовлены Гвоздинской Л.Г.
старшим преподавателем кафедры
филологического образования СПб АППО

Санкт-Петербург
2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

НОРМАТИВНАЯ БАЗА УЧИТЕЛЯ РУССКОГО ЯЗЫКА	3 - 4
МЕСТО ПРЕДМЕТА «РУССКИЙ ЯЗЫК» В УЧЕБНОМ ПЛАНЕ	5
МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА	6 - 10
АКТУАЛИЗАЦИЯ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ ПРЕДМЕТНОГО ПРЕПОДАВАНИЯ	11 - 18
ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	19 - 21

НОРМАТИВНАЯ БАЗА УЧИТЕЛЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г., №273-ФЗ). (Изменения в ФЗ – 2014, 2015 гг.)
2. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 05 марта 2004 №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (для VI-XI (XII) классов).
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. №1897 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». (Изменения – приказы Минобрнауки России от 29.12.2014 №1644, от 31.12. 2015 №1577.)
4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования». Изменения – приказ Минобрнауки России от 31.12. 2015 №1578.)
5. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.08.2015 №08-1228 "О направлении рекомендаций" (вместе с "Методическими рекомендациями по вопросам введения федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования").
6. СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно – эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».
7. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. №544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (Педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)».
8. Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобрена Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол заседания от 08.04.2015 №1/15); программа размещена в Реестре примерных основных общеобразовательных программ, режим доступа: <http://fgosreestr.ru/>.
9. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 г. №253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования». Список изменяющих документов (в ред. Приказов Минобрнауки России от 08.06.2015 № 576, от 28.12.2015 №1529, от 26.01.2016 №38)
10. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2009 №729 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования».
11. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации № 08-709 от 14.04.2016 «О списках рекомендуемых произведений».
12. Распоряжение Комитета по образованию СПб от 20.03.2017 № 931-р «О формировании учебных планов государственных образовательных учреждений Санкт-

Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы, на 2017/2018 учебный год».

13. Инструктивно-методическое письмо «О направлении методических рекомендаций по разработке рабочих программ учебных предметов, курсов» от 04.05.2016 №03-20-1587/16-0-0.

14. Инструктивно-методическое письмо «Об организации внеурочной деятельности при реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования в образовательных организациях Санкт-Петербурга» от 21.05.2015 №03-20-2057/15-0-0.

15. Миляева С.Ю. Методические рекомендации к заполнению классного журнала в средней школе. / Вестник образования». – М., 2007, № 21 (ноябрь), с. 24.

16. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку¹

За основу рекомендаций, разработанных и предъявляемых на региональном уровне (Ивлева В.Н. Направления работы учителей-словесников на современном этапе развития школы / В.Н. Ивлева. – СПб., 1997; «Современная оценка образовательных достижений учащихся»: Методическое пособие / Под ред. И.В. Муштавинской, Е.Ю. Лукичевой. – СПб: КАРО, 2015, методические рекомендации по преподаванию предмета, аналитические материалы, справки), взяты положения из следующих нормативных материалов:

1) Приложение № 3 «Программы восьмилетней и средней школы на 1985/86 учебный год „Русский язык“: методическое письмо „О единых требованиях к устной и письменной речи учащихся“». – М.: Просвещение, 1985, с.41-44.

2) Программы для общеобразовательных учебных заведений «Русский язык». – М.: Просвещение, 1992.

3) Программы для общеобразовательных учебных заведений «Русский язык». – М.: Просвещение, 1998, с. 36-42.

4) Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. // Программно-методические материалы: Русский язык. 5-9 классы / Сост. Л.М. Рыбченкова. – 4-е изд., дораб. и доп. – М.: Дрофа, 2001.

¹ Письмо Минпроса РСФСР от 1 сентября 1980 г. N 364-М «Единые требования к устной и письменной речи учащихся, к проведению письменных работ и проверке тетрадей» утратило свою силу Приказом Министерства Просвещения РСФСР от 18 декабря 1987 г. № 224.

МЕСТО ПРЕДМЕТА «РУССКИЙ ЯЗЫК» В УЧЕБНОМ ПЛАНЕ

Русский (родной) язык является предметом, **обязательным** для изучения на этапах основного общего и среднего общего образования. Федеральный базисный (образовательный) учебный план для образовательных учреждений Российской Федерации предусматривает обязательное количество часов на изучение учебного предмета. При этом следует обратить внимание на распределение часов при реализации образовательных программ в соответствии с требованиями **федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС)** основного общего образования и **федерального компонента государственных образовательных стандартов (ФК ГОС)**.

На ступени *основного общего образования* в 2017/2018 учебном году по ФГОС обучаются учащиеся V-VII классов всех образовательных организаций и VIII-IX классов образовательных организаций, участвующих в апробации ФГОС основного общего образования.

Учебная нагрузка в V - IX классах

Русский язык	Кол-во часов в		Кол-во часов в		Кол-во часов в		Кол-во часов в		Кол-во часов в	
	год	неделю	год	неделю	год	неделю	год	неделю	год	неделю
	5 класс		6 класс		7 класс		8 класс		9 класс	
ФК ГОС							102	3	68	2
ФГОС ООО	170	5	204	6	136	4	(102)	(3)	(102)	(3)

На ступени *среднего общего образования* (X-XI (XII) классы) реализуется федеральный компонент государственных образовательных стандартов, утверждённый Приказом Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования».

Учебная нагрузка в X-XI (XII) классах

Русский язык	Кол-во часов в		Кол-во часов в	
	год	неделю	год	неделю
базовый уровень	10 класс		11 класс	
	34	1	34	1
профильный уровень	102	3	102	3

Региональным компонентом учебного плана является выделение дополнительных часов на изучение учебного предмета «Русский язык» в X-XI (XII) классах. В соответствии с Распоряжением Комитета по образованию СПб от 20.03.2017 № 931-р «О формировании учебных планов государственных образовательных учреждений Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы, на 2017/2018 учебный год» выделяется 1 час в неделю на каждый класс/год обучения, за исключением образовательных учреждений, в которых русский язык в старших классах изучается на профильном уровне.

МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Учебно-методический комплекс (УМК)

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ от 31 марта 2014 г. № 253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования», обучение русскому языку осуществляется только по УМК, входящим в федеральный перечень, с учётом изменений на основании Приказов Министерства образования и науки РФ от 8 июня 2015 г. № 576, от 28 декабря 2015 г. № 1529.

Методическое сопровождение образовательного процесса может осуществляться по пособиям, изданным организациями, издательская деятельность которых регламентирована Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2009 №729 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образовательных учреждениях».

В федеральный перечень учебников, рекомендованных для реализации программы по русскому языку на ступени *основного общего образования*, входят линии учебников следующих авторов:

1. Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д., Лидман-Орлова Г.К., Купалова А.Ю., Пименова С.Н., Пичугов Ю.С., Никитина Е.И. и др. (ДРОФА, <http://www.drofa.ru>).

Особенность комплекса (из трёх книг для каждой параллели) – приоритет системной лингвистической подготовки, сближение лингвистической и коммуникативной компетенций в образовательном процессе. Речевая направленность курса реализуется в учебнике «Русская речь» Никитиной Е.И.

2. Быстрова Е.А., Кибирева Л.В. и др. / Под ред. Быстровой Е.А. (Русское слово, <http://русское-слово.рф/shop/catalog/knigi>).

Особенность комплекса в реализации задач современного образования на основе традиционных лингвометодических подходов в обучении и акцентного выделения приоритетных задач в формировании письменной речи и основ практической грамотности, творческой речевой деятельности, читательских умений и навыков.

3. Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А., Дейкина А.Д. и др. («Просвещение», www.prosv.ru/umk).

Особенность комплекса в реализации задач современного образования на основе сохранения в большей степени традиционных лингвометодических подходов в обучении русскому языку. К реализации концепций ФГОС комплекс подготовлен в меньшей степени, чем другие.

4. Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. (ДРОФА, <http://www.drofa.ru>).

Особенность учебников – последовательная реализация системно-деятельностного подхода, идеи синтеза речевого развития школьников со специальной лингвистической подготовкой, усиленный компонент коммуникативно-деятельностной составляющей,

ориентация на достижение личностных, предметных и метапредметных результатов с опорой на ведущий принцип текстоориентированного обучения русскому языку.

5. Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Глазков А.В. и др. («Просвещение», www.prosv.ru/umk).

Учебники открывают новую линию УМК, созданную непосредственно в концепции ФГОС, имеют титул академического учебника. УМК ориентирован на достижение личностных, предметных и метапредметных результатов, интенсивное речемыслительное развитие, актуализацию познавательной деятельности учащихся. Большое внимание уделяется работе с информацией, формированию навыков чтения. Структурирование и полиграфическое оформление учебного материала на страницах книг для ученика отличает современный подход к способам подачи информации и её переработки.

6. Шмелёв А.Д., Флоренская Э.А., Габович Ф.Е., Савчук Л.О., Шмелёва Е.Я. / Под ред. Шмелёва А.Д. (ВЕНТАНА-ГРАФ, <http://www.vgf.ru/russ>).

Учебная линия создана непосредственно в концепции ФГОС, ориентирована на достижение личностных, метапредметных результатов при реализации предметного обучения на современной научной основе. Актуализировано речемыслительное развитие, познавательная, творческая деятельность учащихся. Современный учебник, в котором реализуется принцип синтеза лингвистической и общеучебной подготовки учащихся.

В федеральный перечень учебников, рекомендованных для реализации программы по русскому языку на ступени *среднего общего образования*, входят учебники следующих авторов:

– базовый уровень изучения

1. Власенков А.И., Рыбченкова Л.М., Русский язык. 10,11 кл. («Просвещение», www.prosv.ru/umk/10-11).

2. Воителява Т.М., Русский язык. 10,11 кл. (Образовательно-издательский центр «Академия» <http://www.academia-moscow.ru/catalogue/5343/55634/>).

3. Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А., Русский язык. 10,11 кл. (Русское слово, <http://xn---dtbhtpdkkaet.xn--p1ai/shop/catalog/knigi/436/1438/>).

4. Пахнова Т.М. Русский язык. 10,11 кл. (ДРОФА, <http://www.drofa.ru/60/>).

– базовый и углублённый уровни изучения

5. Гусарова И.В. Русский язык. 10,11 кл.) (ВЕНТАНА-ГРАФ, <http://www.vgf.ru/russ>)

– углублённый уровень изучения

6. Бабайцева В.В., Русский язык. 10,11 кл. (ДРОФА, <http://www.drofa.ru>).

Учебники, входящие в утверждённый Министерством образования и науки РФ перечень, обеспечены электронным приложением, сопутствующими методическими и дидактическими материалами, включающими рабочие программы авторов по соответствующим учебникам, методические рекомендации, пособия для учителя и учащихся (рабочие тетради, пособия для тестового и других видов контроля, справочные материалы), которые помогают организовать, дополнить, углубить, учебный процесс.

Примечание:

На основании Приказа Министерства образования и науки РФ от 31 марта 2014 г. №253 организации, осуществляющие образовательную деятельность по основным

общеобразовательным программам, вправе в течение пяти лет использовать в своей образовательной деятельности исключённые из федерального перечня учебники, которые были приобретены до вступления в силу настоящего приказа.

Учебно-методическое сопровождение внеурочной деятельности учащихся

Внеурочная деятельность школьников, связанная с изучением русского языка, может включать в себя программы, направленные на достижение личностных и метапредметных образовательных результатов, таких как речевые умения в разных видах устной и письменной форм речи, умения работать с информацией и создавать тексты разных стилей и жанров, в том числе вторичные тексты (рефераты, конспекты, аннотации, переводы и др.), овладение стратегиями разных видов чтения, овладение навыками культуры речи и речевого этикета и т.д. Программы «Занимательно о русском языке», «Занимательная грамматика», «Речевой этикет», «Формы речевого общения», «Культура устной / письменной речи», «Искусство устной речи», «Стратегии смыслового чтения», «Читаем и анализируем учебный текст» и др. помогут расширить и углубить содержание предметного курса, формировать познавательные универсальные умения и основы функциональной грамотности, помогут достижению результативности образовательного процесса в целом.

Программа внеурочной деятельности, разработанная учителем (или авторским коллективом учителей) утверждается локальным актом образовательной организации. Как и рабочие программы по предмету, эта программа должна содержать образовательные цели, планируемые результаты и формы итогового контроля, учебно-тематический план и краткое содержание, планирование мероприятий (с предполагаемыми сроками их проведения), а также краткие методические рекомендации.

Методическое и дидактическое сопровождение внеурочной деятельности по предмету учителю помогут организовать следующие пособия²

для учителя:

1. Русский язык: 7 – 11 классы: программы факультативных и элективных курсов / С.И. Львова. — М.: ВЕНТАНА-ГРАФ, 2008.
2. Альбеткова Р.И. Русская словесность. От слова к словесности. 5 (6, 7, 8, 9) класс: Учебное пособие. — М.: Дрофа, 2013.
3. Байбородова Л.В. Внеурочная деятельность школьников в разновозрастных группах: пособие для учителей общеобраз. организаций. — М.: Просвещение, 2014.
4. Бройде М.Г. Занимательные упражнения по русскому языку. 5 – 9 классы. — М.: ВАКО, 2015.

² Список литературы дан в соответствии с перечнем организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждениях, утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2009 г. № 729

5. Зайцева О.Н. Олимпиады по русскому языку. 5 – 9 классы. — М.: Издательство «Экзамен», 2013.
6. Дроздова О.Е. Основы языкознания для школьников. Факультативный курс. 6 – 9 классы. — М.: Просвещение, 2015.
7. Иванова В.А., Потиха В.А., Розенталь Д.Э. Занимательно о русском языке. Пособие для учителя. — М.: Просвещение, 1990.
8. Криволапова Н.А. Внеурочная деятельность. Сборник заданий для развития познавательных способностей учащихся. 5 – 8 классы. — М.: Просвещение, 2013.
9. Львова С.И. Трудные вопросы морфемики и словообразования. — М.: Просвещение, 2011.
10. Львова С.И. Русский язык. Уроки словесности. — М.: Дрофа, 2006.
11. Львова С.И. «Позвольте пригласить Вас...», или Речевой этикет. — М.: Дрофа, 2010.
12. Одинцов В.В. Лингвистические парадоксы. — М.: Просвещение, 1988, 2011.
13. Орг А.О. Олимпиады по русскому языку: Книга для учителя. — М.: Просвещение, 2001.
14. Полонецкая Л.З., Галкина Г.В. Занимательные задания по русскому языку. 5 – 9 классы. — М.: ВАКО, 2016.
15. Рик Т.Г. Игры на уроках русского языка. 5 класс. — М.: ВАКО, 2014.
16. Розенталь Д.Э., Голуб И.Б. Занимательная стилистика. — М.: Просвещение, 1996.
17. Шанский Н.М. Художественный текст под лингвистическим микроскопом. — М.: Просвещение, 1986.
18. Шанский Н.М. Лингвистические детективы. — М.: Дрофа, 2002.

для учащихся:

1. Арсирий А.Т. Занимательные материалы по русскому языку. Книга для учащихся. — М.: Просвещение, 1995.
2. Барашков В.Ф. А как у вас говорят?: Книга для учащихся. — М.: Просвещение, 1986.
3. Васильевых И.П., Гостева Ю.Н. Культура речи. Изучаем нормы русского языка. Рабочая тетрадь по русскому языку. 5 (6, 7, 8, 9) класс. — М.: Издательство «Экзамен», 2014.
4. Вартаньян Э.А. Путешествие в слово. Книга для учащихся. — М.: Просвещение, 1982.
5. Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая С.А. Секреты орфографии: Книга для учащихся. 5 – 7 класс. — М.: Просвещение, 1991.
6. Граник Г.Г., Бондаренко С.М. Речь. Язык и секреты пунктуации: Книга для учащихся. — М.: Просвещение, 1987.
7. Григорьева М.В., Назарова Т.Н. Русский язык. Анализ текста. Практикум: 5 (6, 7, 8, 9) класс. ФГОС. — М.: Издательство «Экзамен», 2016.
8. Зайцева О.Н. Рабочая тетрадь по русскому языку. Задания на понимание текста: 5 (6, 7, 8, 9) класс. — М.: Издательство «Экзамен», 2013.
9. Львова С.И. За страницами школьного учебника. Русский язык. 5 (6, 7) класс: Книга для учащихся. — М.: Дрофа, 2007.

10. Откупщиков Ю.В. К истокам слова. Рассказы о науке этимологии. Книга для учащихся. — М.: Просвещение, 2005.
11. Панов М.В. Занимательная орфография: Книга для внеклассного чтения учащихся 7 – 8 классов. — М.: Просвещение, 1984.

Учитель может также использовать программы, разработанные кафедрой филологического образования СПб АППО:

1. «Чтение – вот лучшее учение» (Основы смыслового чтения и работы с текстом) для учащихся 5 (6) класса; 34 часа (автор Гвоздинская Л.Г.);
2. «Как отвечать на уроке» для учащихся 6 класса; 34 часа (автор Гвоздинская Л.Г.);
3. «Шаги к олимпиаде» для учащихся 6-7 классов; 34 часа (автор Малкова Ю.В.);
4. «Мастерская слова» для учащихся 5 класса; 34 часа (автор Малкова Ю.В.)
5. «Занимательный русский язык» для учащихся 5 класса; 35 часов (автор Пучкова Е.Ю.)

Заметим, что внеурочная деятельность, связанная с изучением русского языка, имеет большое значение для создания единого культурного, речевого образовательного пространства в школе. Коммуникативные и познавательные универсальные учебные действия, основанные на речевой деятельности, для словесника определены предметной результативностью, в то время как для большинства других учителей являются метапредметными. Поэтому в реализации общих целей образования внеурочная работа учителя-словесника в большей степени обеспечивает общеинтеллектуальное направление внеурочной деятельности в школе.

Рабочие программы учителя

Рабочая программа – нормативный документ локального (относящегося к образовательному учреждению) характера, отражающий процесс изучения учебного предмета на стадиях его планирования, организации и управления.

Рабочая программа по русскому языку должна отражать, как на основе государственных стандартов и с учётом конкретных условий, образовательных потребностей и особенностей развития обучающихся учитель создаёт индивидуальную педагогическую модель изучения курса русского языка в конкретном классе. Цель создания рабочей программы – обеспечение достижения планируемых результатов освоения программы предметного обучения. Это перспективная разработка изучения предмета, призванная обеспечить целенаправленность, последовательность, системность в изучении курса русского языка в условиях конкретного образовательного учреждения и конкретного класса.

Требования, предъявляемые к рабочей программе учителя в соответствии с инструктивно-методическим письмом Комитета по образованию Санкт-Петербурга «О направлении методических рекомендаций по разработке рабочих программ учебных предметов, курсов» (от 04.05.2016 №03-20-1587/16-0-0), подробно освещены в Методических рекомендациях о преподавании русского языка в 2016-2017 учебном году.³

³ Методические рекомендации о преподавании учебного предмета «Русский язык» в 2016-2017 учебном году; режим доступа: <http://www.spbappo.ru/institut-obschego-obrazovaniya/kafedra-filologicheskogo-obrazovaniya>

АКТУАЛИЗАЦИЯ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ ПРЕДМЕТНОГО ПРЕПОДАВАНИЯ

Система целей преподавания курса русского языка на современном этапе учитывает функции предмета «русский (родной) язык» в образовательной системе, его место в системе филологического образования, интеграционные связи с другими дисциплинами и собственно предметные цели.

Изучение предмета «Русский язык» на уровне основного общего образования нацелено на **личностное развитие** обучающихся, так как формирует представление о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о русском языке как духовной, нравственной и культурной ценности народа.

Русский язык является основой развития мышления и средством обучения в школе, поэтому его изучение неразрывно связано с процессом обучения по всем школьным дисциплинам. **Метапредметная направленность** изучения курса русского языка связана с формированием регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий, составляющих инструментальную (деятельностную) основу готовности и способности учащихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, решению лично и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Предметная цель обучения – усвоение содержания предмета «Русский язык» и достижение учащимися результатов в соответствии с требованиями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования и предъявленными в Примерной основной образовательной программе основного общего образования (раздел 1.2.5.1. Русский язык), а также в Примерной программе по русскому языку⁴. Планируемые результаты (дифференцированные) изучения предмета – на уровнях «Ученик научится» и «Ученик получит возможность научиться» – определяют в свою очередь отбор содержания предметного обучения и задачи, стоящие перед учителем и учащимися.

Главные **задачи** реализации программы по русскому языку:

- формировать у учащихся ценностное отношение к языку как хранителю культуры, как государственному языку Российской Федерации, как языку межнационального общения;
- усвоить знания о русском языке как развивающейся системе, углублять и систематизировать их; освоить базовые лингвистические понятия и использовать их при анализе и оценке языковых фактов;
- овладеть функциональной грамотностью и принципами нормативного использования языковых средств;
- овладеть основными видами речевой деятельности, использовать возможности языка как средства коммуникации и средства познания.

Результат изучения предмета «русский язык» должен проявляться на разных уровнях – личностном, предметном и метапредметном. Владение русским языком, умение

⁴ Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобр. Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию, протокол заседания от 8 апреля 2015 г. № 1/15; режим доступа: <http://fgosreestr.ru/>

общаться, добиваться успеха в процессе коммуникации являются теми характеристиками личности, которые во многом определяют достижения обучающихся в школе и в жизни, способствуют их социальной адаптации к изменяющимся условиям современного мира. В примерной основной программе основного общего образования (раздел 2.2.2. Основное содержание учебных предметов на уровне основного общего образования) обосновано, что в процессе изучения предмета «Русский язык» создаются условия

- для развития личности, ее духовно-нравственного и эмоционального совершенствования;
- для развития способностей, удовлетворения познавательных интересов, самореализации обучающихся, в том числе лиц, проявивших выдающиеся способности;
- для формирования социальных ценностей обучающихся, основ их гражданской идентичности и социально-профессиональных ориентаций;
- для включения обучающихся в процессы преобразования социальной среды, формирования у них лидерских качеств, опыта социальной деятельности, реализации социальных проектов и программ;
- для знакомства обучающихся с методами научного познания;
- для формирования у обучающихся опыта самостоятельной образовательной, общественной, проектно-исследовательской и художественной деятельности;
- для овладения обучающимися ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий.

Нацеленность курса русского языка на социальное, личностное, познавательное и коммуникативное развитие поддерживается линиями формируемых предметных компетентностей: **коммуникативной, лингвистической (языковедческой), культуроведческой**, обеспечивающих **компетентностный подход** в обучении.

Коммуникативная компетенция – овладение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения, соответствующих возрасту, опыту, интересам учащихся; умение определять цели коммуникации, оценивать речевую ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнёра, выбирать адекватные стратегии коммуникации и речевого поведения.

Содержание курса русского языка, обеспечивающее формирование коммуникативной компетенции, представлено разделами, изучение которых направлено на сознательное формирование навыков речевого общения: «Речь», «Речевая деятельность», «Культура речи».

Лингвистическая (языковедческая) компетенция – освоение знаний о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании; освоение основных норм русского литературного языка; обогащение словарного запаса и грамматического строя речи учащихся; формирование способности к анализу и оценке языковых явлений и фактов, необходимых знаний о лингвистике как науке, её основных разделах и базовых понятиях; умение пользоваться различными видами лингвистических словарей.

Содержание курса русского языка, обеспечивающее формирование лингвистической компетенции, представлено разделами, изучение которых формирует

знания об устройстве языка и особенностях функционирования языковых единиц: «Общие сведения о языке», «Фонетика, орфоэпия, графика», «Морфемика и словообразование», «Лексикология и фразеология», «Морфология», «Синтаксис», «Правописание: орфография и пунктуация», «Культура речи».

Культуроведческая компетенция – осознание родного языка как формы выражения национальной культуры, понимание взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, освоение норм русского речевого этикета, культуры межнационального общения; способность объяснять значения слов с национально-культурным компонентом.

Содержание курса русского языка, обеспечивающее формирование культуроведческой компетенции, представлено разделами, изучение которых позволяет раскрывать связь языка с историей и культурой народа: «Общие сведения о языке», «Культура речи».

В учебном процессе эти содержательные линии неразрывно взаимосвязаны и интегрированы. При изучении каждого раздела курса учащиеся не только получают соответствующие знания и овладевают необходимыми умениями и навыками, но и совершенствуют виды речевой деятельности, развивают различные коммуникативные умения, а также углубляют представление о родном языке как национально-культурном феномене. При таком подходе процесс осознания языковой системы и личный опыт использования языка в определенных ситуациях общения оказываются неразрывно связанными.

В реализации целей и задач школьного образования на современном этапе русскому языку отводится особая роль, а в его преподавании соответственно усиливаются тенденции, определённые запросами времени:

- утверждение личностно-ориентированного обучения;
- ориентация на планируемые результаты обучения;
- системно-деятельностный подход в преподавании;
- реализация компетентного подхода в обучении: формирование коммуникативной, лингвистической (языковедческой) и культуроведческой компетенций;
- реализация коммуникативно-деятельностного подхода в обучении;
- усиление метапредметной образовательной функции родного языка в учебно-воспитательном процессе;
- формирование функциональной грамотности как способности максимально быстро адаптироваться во внешней среде и активно в ней функционировать.

Поясняя выделенные тенденции, заметим, что развитие личности ребенка, являющееся основной целью школьного обучения, при системно-деятельностном подходе понимается как развитие через включение учащихся в различные виды деятельности. Актуализация коммуникативно-деятельностной направленности в содержании курса русского языка влечёт за собой такую реорганизацию предметного образования, при которой содержание не транслируется как отвлечённое знание, а осваивается в интеллектуально-практической деятельности как знание для целенаправленного использования. В этом процессе активного обнаружения, освоения и присвоения знаний учитель призван помочь учащимся обнаружить и освоить способ действия для получения

знаний. Метапредметная направленность в обучении русскому языку обеспечивает освоение учащимися содержания двух типов – в предметной области и в способах деятельности. На основе освоения способов действий (приёмов, технологий, операций анализа, синтеза и т.д.) в тех формах организации учебного труда, которые наиболее эффективно приближают к цели, происходит формирование компетентностей.

При этом предметное содержание курса русского языка в большей степени, чем какого-либо другого предмета, является метапредметным по сути, так как интеллектуально-познавательная деятельность человека осуществляется на основе речемыслительных процессов, а формирование всех видов речевой деятельности происходит на уроках русского языка и литературы. На уроках русского языка и литературы компетентностно формируется и функциональная грамотность, понимаемая как умение полноценно реализовывать свои стремления в современном информационном пространстве. Но важнее помнить, что изучение языка, овладение его возможностями, приобщение к лучшим образцам его использования мастерами слова – необходимые условия для формирования личности, духовно-нравственного развития учащихся.

В условиях введения ФГОС основного общего образования происходит процесс переосмысления целей и результатов образовательного процесса, который отражается в отборе содержания обучения и системном планировании учебной деятельности (рабочие программы учителя), проектировании урока (технологическая карта урока), в выборе наиболее результативных методик, технологий, приёмов обучения, в использовании внеурочного времени для развития и индивидуально-личностного продвижения учащихся в процессе обучения.

В отборе содержания изучения учитель исходит из определения формируемых компетенций (в первую очередь тех, которые необходимы каждому человеку) и проблем, решая которые ученик формируется как личность, самостоятельно выстраивающая взаимоотношения с другими людьми, способная к самореализации, самостоятельному и успешному решению жизненных проблем и принятию ответственности за них. Отбор содержания предметного обучения определяют планируемые результаты изучения предмета на уровнях «Ученик научится» и «Ученик получит возможность научиться». Продумывая систему задач на достижение результата, учитель должен исходить из понимания, что на базовом уровне сложности («Ученик научится») учащийся осваивает и усваивает общий смысл и формы способа действия: действия по алгоритму, образцу, репродуктивные действия в знакомых условиях; на повышенном уровне сложности («Ученик получит возможность научиться») учащийся способен сам конструировать / переконструировать способы действия, осваивать и усваивать новое знание при условии его многоплановости, вариативности и необходимости выбора, в условиях его функционального использования. Системное планирование учебной деятельности, нацеленное на достижение дифференцированного результата, должно найти отражение в рабочей программе учителя.

Отбор содержания учебного материала на уроках русского языка должен осуществляться с учётом главного условия – обеспечения взаимосвязи между процессами изучения и использования языка, что в свою очередь создаёт условия для осуществления личностно-ориентированной модели обучения, мотивированной для учащихся возможностями использования изучаемого материала на других уроках и в жизни.

Продуманное соотношение теоретических знаний и практических умений, знаний и умений, востребованных жизнью, должно закладываться в содержательную базу предметного изучения.

Работа с текстом как с фрагментом связной речи выводит ученика на уровень использования языка в различных ситуациях общения более органично, чем работа по освоению теоретических основ русского языка (из практики преподавания она, безусловно, не исключается). При решении учебных задач, организованных на текстовом материале, ученики неизбежно сталкиваются с определённой коммуникативной моделью, в которой заложено намерение автора выразить свою позицию. Кроме того, ученики имеют возможность видеть языковые средства выражения содержания, многократно обращаться к образцовому «исполнению», запоминать и воспроизводить при необходимости содержательные фрагменты, устойчивые языковые модели. Сам текст при этом является и целью, и средством, и единицей обучения.

Каждый урок русского языка должен быть уроком развития речи, так как именно в речи – устной или письменной – должен проявиться результат освоения предметного содержания. Все виды речевой деятельности – аудирование, говорение, чтение, письмо – компетентностно формируются на уроках русского языка.

Приоритетными содержательными компонентами учебной деятельности являются в современных условиях чтение и говорение. Освоение стратегий смыслового чтения, работы с информацией и формирование навыков говорения обеспечивают успешность изучения всех предметных дисциплин, формируют способность как к усвоению новых знаний и умений, так и к их предъявлению в процессе коммуникации. Умения осуществлять деятельность по поиску и нахождению информации, её интерпретации и критическому осмыслению, основанное в свою очередь на рациональном выборе вида чтения, являются залогом успешной учебной деятельности по всем предметам. Умение свободно, точно и правильно излагать свои мысли, соблюдая нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме, типу речи, жанру) и учитывая коммуникативный замысел, адресата и ситуацию общения, является необходимым во всех сферах человеческой жизнедеятельности. Сформированное умение соблюдать в процессе коммуникации основные нормы устной и письменной речи и правила русского речевого этикета – необходимые условия формирования языковой личности. Разрабатываемые и апробируемые в настоящее время новые формы государственной итоговой аттестации на ступени основного общего образования, включающие в себя проверку умений и навыков говорения, заставляют учителя проанализировать этапы формирования этих умений и обратить серьёзное внимание на уровень результативности своих учащихся.

Но, признавая приоритет устной речи, функциональной грамотности в современной системе образования, нельзя забывать и тем более исключать из содержания обучения русскому языку правописную грамотность. Метапредметная направленность в изучении русского языка может провоцировать всё большее и большее невнимание к орфографии и пунктуации в содержании курса русского языка. В практике преподавания формирование основ правописной грамотности является по-прежнему важной задачей. Определять уровень грамотности призваны нормы оценивания письменной речи, которые должны соблюдаться и поддерживаться всеми учителями-словесниками.

Освоение курса русского языка в старших классах происходит в результате обобщения, систематизация и углубления уже полученных знаний, но на более высоком уровне – текстоведения, речеведения, стилистики. Овладение общими сведениями о языке, осмысление его сущности, динамики развития, его органичной взаимосвязи с жизнью общества и историей народа, с языками других народов является условием формирования индивидуально-речевого стиля учащихся, интеллектуального развития.

В определении содержательного компонента программ по русскому языку на всём протяжении обучения следует особо выделять те аспекты, которые позволяют создавать условия для самостоятельной творческой деятельности учащихся, углублённого изучения русского языка. В настоящее время наблюдается активизация олимпиадного движения, и этот благоприятный фактор учителю следует обязательно принять во внимание, создавая на уроке условия для развития активной познавательной деятельности всех учащихся, для выявления лингвистически одарённых детей с целью обеспечения для этих детей возможностей реализации индивидуального образовательного маршрута. Кроме того, в связи с тем, что требования ФГОС к формированию познавательных универсальных учебных действий приблизились к тем задачам, которые стоят перед олимпиадным движением, качество работы учителя-предметника по формированию познавательных учебных действий во многом определяет и степень готовности учащихся к участию в олимпиадах.

В организации учебной деятельности учитель уходит от функции управления процессом обучения, формируя осознанную самостоятельную деятельность учащихся на этапах мотивации, целеполагания, планирования решения учебных задач и практической реализации решений, контроля, оценки и рефлексии. Главная функция учителя – управлять процессом обучения, корректировать его, а не транслировать знания, функции ученика – реализовывать действия, открывая новые знания и применяя их на практике, а не получая «в готовом виде». Профессионально компетентный учитель моделирует на уроке ситуации проблемно-поисковой деятельности в рамках изучения определённой программной темы, учащиеся под наблюдением учителя самостоятельно проходят все этапы получения нового знания: от постановки проблемы и целеполагания до её решения с помощью осознанно выбранных методов.

Практика реализации ФГОС в настоящее время даёт основание выделить методические просчёты двух типов. С одной стороны, проявляется неготовность (боязнь) многих учителей по-новому проектировать урок, нацеленный на прогнозируемый результат (личностный, предметный и метапредметный), неумение планировать решение задач, которые обеспечат этот результат; неоперативность в прогнозировании вариантов урока и методическом обеспечении возникающих вариантов; опора на привычный ретрансляционный тип передачи знаний. С другой стороны, проявляется психологически, методически не оправданное убеждение в том, что дети всё должны и могут делать самостоятельно, без участия учителя. Дидактический принцип преемственности предполагает, что активность и самостоятельность действий учащихся в процессе открытия знаний и особенно в рефлексивно-оценочных действиях формируется постепенно – от действий, совершаемых с помощью и при поддержке учителя, до осознанных самостоятельных действий. Тем более недопустимой является существующая, к сожалению, тенденция передачи учителем своих функций родителям (репетиторам).

Процесс организации учебной деятельности в классе на традиционном уроке предполагает разные формы взаимодействия: *учитель – класс, ученик – ученик, ученик – группа учащихся (малая, большая), ученик – учебник, учитель – лидеры групп* и т.п. При выборе форм взаимодействия предпочтение отдаётся коллективным способам организации, позволяющим формировать востребованные в современных условиях коммуникативные качества личности, включать механизмы сотрудничества. Организационные формы, обеспечивающие рост творческого потенциала обучающихся, должны предусматривать при этом обязательное использование разных видов самостоятельных работ.

Методическое обеспечение актуальных задач образования многообразно. Современными, очевидно, следует считать те технологии, приёмы, которые универсальны, воспроизводимы в образовательном процессе и в жизни. Диалогические, проектно-исследовательские методы, рефлексивные технологии, ролевые, ситуативные и дидактические игры, диспуты, дискуссии, дебаты, брейн-ринги, заочные (в том числе с использованием Интернета) экскурсии как формы проведения урока обеспечивают мотивацию, формируют языковую личность с активной жизненной позицией.

Школьное **исследование** как процесс превращает обучение в решение учащимися научных (учебно-научных) и личностных проблем, формирует модель исследовательского поведения: умения выдвигать и проверять гипотезы, производить аналитическую деятельность на основе сравнения, анализа, классификации, аргументации своей точки зрения.

Совокупностью исследовательских, поисковых, проблемных методик представлен в современной школе **метод проектов**, соединяющий теорию и практику для решения конкретной проблемы, строящийся на балансе академических знаний и прагматических умений. Проектно-исследовательские технологии формируют умение самостоятельно конструировать знание, ориентироваться в информационном пространстве, развивают критическое, творческое мышления. Проекты, представленные в методике – монопредметные, межпредметные, интегрированные, надпредметные; текущие, итоговые; мини-проекты, долгосрочные; коллективные, индивидуальные, групповые, – часто выходят за рамки урока и позволяют организовать внеурочную деятельности как проектную.

Формирование исследовательских познавательных, регулятивных универсальных действий в активном проблемно-ситуационном анализе, основанном на решении конкретных задач-ситуаций в контексте поставленной проблемы, происходит при использовании технологии **кейс-стади**.

Использование приёмов технологии **«Развитие критического мышления через чтение и письмо»** формируют основы критического мышления, навыки функционального чтения, развивают речемыслительные способности учащихся, приёмы и методы («толстые и тонкие вопросы», мозговой штурм, шесть шляп мышления, перекрёстная дискуссия, «древо предсказаний», приём Фишбоун и др.) являются основой для формирования познавательных универсальных учебных действий.

Виды **диалогичных технологий** (дебаты, диспуты, дискуссии), закладывая основы публичной устной речевой деятельности, формируют логическое мышление, коммуникативные умения и навыки, культуру конструктивного межличностного общения.

При этом не калейдоскоп применяемых технологий приводит к социально и лично значимому результату, а система, в основе которой чётко определённые цели, понимание задачи, видение, каким способом наиболее рационально решить ту или иную задачу. Эти цели и задачи должны прослеживаться на каждом уроке, независимо от традиционных или нетрадиционных форм его организации.

ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

В создании современной системы оценивания учитель должен ориентироваться на ведущие целевые установки и планируемые результаты освоения программы по русскому языку, заявленные в ФГОС. Учитывая, что за два года работы основной школы по ФГОС уже начали складываться и апробироваться новые подходы в системе оценивания, остановимся на тех вопросах, которые требуют профессионального внимания учителя.

В формировании новых подходов к оценочной деятельности учителю русского языка следует обратить внимание на следующее:

- необходимо изучить основные положения общих подходов к системе оценивания, изложенные в стандарте⁵, Основной образовательной программе основного общего образования (ООП ООО)⁶ с целью определения стратегии оценочной деятельности по предмету, которая сегодня разрабатывается участниками образовательного процесса и заставляет учителя использовать педагогические технологии, основанные на дифференциации требований к подготовке обучающихся;
- в планировании оценочной деятельности следует исходить из *уровневого подхода* (выделения ожидаемого уровня актуального развития большинства обучающихся и ближайшей перспективы их развития), поэтому в оценочной деятельности по русскому языку необходимо опираться на результаты, заявленные в ООП ООО в блоках «Ученик научится» и «Ученик получит возможность научиться» к каждому разделу учебной программы;
- в блоке «Ученик научится» следует оценивать результаты, которые значимы для решения основных задач предметного обучения на этой ступени и необходимы для последующего обучения, как минимум, на уровне исполнительской компетентности; «в этот блок включается такой круг учебных задач, построенных на опорном учебном материале, овладение которыми принципиально необходимо для успешного обучения и социализации и которые могут быть освоены всеми обучающимися».⁷ В ООП ООО говорится, что оценка достижения планируемых результатов этого блока ведётся с помощью заданий базового уровня на опорном учебном материале, а на уровне действий – с помощью заданий повышенного уровня; единственным основанием для положительного решения вопроса о возможности перехода на следующий уровень обучения служит успешное выполнение обучающимися заданий базового уровня;
- в блоке «Ученик получит возможность научиться» следует оценивать результаты, характеризующие систему учебных действий в отношении знаний, умений, навыков, расширяющих и углубляющих понимание опорного учебного материала или выступающих как пропедевтика для дальнейшего изучения данного предмета. В ООП ООО говорится, что уровень достижений, соответствующий планируемым результатам этого блока, могут продемонстрировать отдельные мотивированные и

⁵ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. — М.: Просвещение, 2011; режим доступа: <http://fgosreestr.ru/>

⁶ Примерная основная образовательная программа основного общего образования (п.1.2. Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования); режим доступа: <http://fgosreestr.ru/>

⁷ Там же, с. 12

способные обучающиеся. Чтобы предоставить возможность обучающимся продемонстрировать овладение более высоким (по сравнению с базовым) уровнем достижений и выявить наиболее подготовленных обучающихся, задания для этого блока результатов могут включаться в материалы итогового контроля для всех учащихся, при этом невыполнение обучающимися заданий, с помощью которых оцениваются результаты повышенного уровня, не является препятствием для перехода на следующий уровень обучения. Результаты, соответствующие блоку «Ученик получит возможность научиться», целесообразно фиксировать в виде накопленной оценки (например, в форме портфеля достижений) и учитывать при определении итоговой оценки;

- в оценочной деятельности по предмету следует учитывать, что *внутренняя оценка* как отражение результатов текущей, промежуточной аттестации должна быть построена на одной содержательной и критериальной основе с *внешней оценкой* (ГИА, диагностические контрольные работы) как в персонифицированной, так и в неперсонифицированной форме (неперсонифицированная форма относится к области формирования ценностно-смысловых установок, развития познавательных потребностей и способностей, развития интереса, то есть личностных результатов освоения основной образовательной программы).

Система оценивания достижения планируемых как предметных, так и метапредметных результатов должна быть выдержана в логике *планируемый результат – учебная задача, задание – способ достижения результата – оценка* и представлять собой сочетание разных видов, методов и форм оценивания и установления уровня достижений учащихся. Инструментарий для оценки предметных результатов на текущем этапе разработан для оценивания письменных работ учащихся (нормы оценки диктантов, сочинений, изложений, письменных ответов), частично – для оценки устных ответов (пересказ, устный ответ). Но и этот инструментарий требует доработки в определении более чётких объективных критериев. Система оценивания метапредметных результатов в настоящее время только складывается и требует усилий всего педагогического коллектива. В этом процессе должны учитываться многие факторы, и в первую очередь характер деятельности учащегося, характер взаимодействия учащихся, учащихся и учителя в процессе решения задач и выполнения заданий. Очевидно, что оценивание в этом случае должно основываться на критериях, разработанных вместе с учащимися и понятных им. Следует продумывать систему шкалирования результатов и перевода их в 5-балльную систему, по которой в основном происходит оценивание результатов учащихся (для сравнения: формы ГИА в 9 классе проводятся с использованием шкалы перевода баллов в оценку, в 11 классе балльная система критериального оценивания соотносится для школы только с «пороговым» уровнем).

О перспективах работы учителя по накоплению опыта оценивания метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (УУД), подробнее написано в Методических рекомендациях на 2016-2017 учебный год.

Учитель должен понимать, что метапредметные результаты изучения русского языка обеспечиваются в русском языке предметным содержанием. Формирование компетентностей (коммуникативной, лингвистической, культуроведческой),

представленных в программе по русскому языку и соотносящихся с предметным результатом, на уровне универсальных действий представляет собой прежде всего освоение приёмов, технологий работы с информацией (в первую очередь текстовой), словом, рассуждением как типом речевого высказывания и т.п. Метапредметные результаты – это результаты, выделенные из компетентностей, но на уровне организации деятельности, способа действия, пошагового движения к достижению цели, так как формирование УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных) и предполагает предъявление учащимся способа действия, который поможет им получить искомый правильный результат. Например, чтобы научить понимать текстовую информацию, необходимо уметь работать с текстом: прочитать его, понять, найти в тексте главную и второстепенную информацию, выделить взаимосвязи частей текста и т.д. На уровне действий это предполагает выбор стратегии чтения, выделение и маркирование определённой информации, работу со словарями, перевод информации в другую форму (кодирование) и т.д. Каждая из этих операций в соответствии с заданием может критериально оцениваться (например, 1 балл – за умение найти главную информацию в тексте, 1 балл – за умение установить причинно-следственные связи, 2 балла – за умение сделать несложный вывод на основе информации, данной в тексте, и т.п.).

Разработан и представлен в методической литературе инструментарий для оценивания проектной деятельности учащихся, которая в настоящее время обоснованно востребована в обучении, так как в наиболее адекватной форме позволяет решать актуализированные временем задачи: развивать способность к разработке нескольких вариантов решений, к поиску нестандартных решений, поиску и осуществлению наиболее приемлемого решения, уметь работать самостоятельно и коллективно, проектируя и прогнозируя результат.

В заключение заметим, что реализация целей и задач современного образования возможна при условии понимания учителем требований, предъявляемых сегодня к результатам обучения, в образовательной среде, способной аккумулировать усилия всего педагогического коллектива на мотивированную совместную деятельность с учащимися.